

Jegyzőkönyv

**Budapesti Corvinus Egyetem Hallgatói Önkormányzata
Tanács**

2014. június 24-i üléséről

Az ülés formája: Rendes NYÍLT
Az ülés ideje: 2014. június 24. (kedd) 19:00
Az ülés helye: Közgáz HÖK tárgyaló (E.17) (1093 Budapest, Fővám tér 8.)

Ülésvezető:

Jegyzőkönyvvezető:

**Az ülés résztvevői
szavazati joggal**

Leel-Őssy Zsolt	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Tanács)</i>
Farkas Fanni	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Tanács)</i>
Csicsai Frigyes	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Tanács)</i>
Csurgó Ádám	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Tanács)</i>
Varga Áron	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Tanács)</i>
Kapás Bianka	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Tanács)</i>
Kocsa Norbert	<i>elnök</i>	<i>(Tanács)</i>

tanácskozási joggal

Koselák Zoltán		<i>(Elnökség)</i>
Kaizinger Tamás	<i>alelnök</i>	<i>(Elnökség)</i>
Töhötöm		

meghívottként

Pálfy Gergely		<i>(Diákszervezeti Tanács)</i>
Szabó Gellért Vilmos		<i>(Tájk HÖK)</i>
Oláh Gábor		<i>(Felügyelő Bizottság)</i>
Pálfi Gergely		<i>(Felügyelő Bizottság)</i>
Füzesi Adél Melinda		<i>(Felügyelő Bizottság)</i>
Molnár Gyula		<i>(Kabinet)</i>
Egyed Mátyás		<i>(TTK HÖK)</i>
Barcsik Szabira		

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; *E-mail:* hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; *Fax:* 1/482-5456

Összes mandátum 4
Határozatképesség

Ebből jelen 7

Köszöntő, a napirendi pontok elfogadása

- Kocsa Norbert, a BCE HÖK elnöke szeretettel köszönti a BCE HÖK Tanácsának tagjait, illetve a Felügyelő Bizottságot. Örül, hogy a nyári időpont ellenére határozatképes ülést sikerült összehívni, megállapítja, hogy négy szavazati jogú tag jelent meg.

Kocsa Norbert Molnár Gyulát kéri fel az ülés jegyzőkönyvének vezetésére.

Kocsa Norbert ismerteti az előzetesen elektronikus úton kiküldött napirendi javaslatot, és kéri annak elfogadását. Módosító javaslat a napirendhez nem érkezik.

Határozati javaslat:

„1. A BCE HÖK Tanácsa a 2014. június 24-i ülés jegyzőkönyvének vezetésével Molnár Gyulát bízza meg.

2. A BCE HÖK Tanácsa a 2014. június 24-i ülés előzetesen elektronikus úton kiküldött napirendi javaslatát elfogadja.”

- 1. A Tanács az első határozati javaslatot 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.
- 2. A Tanács a második határozati javaslatot 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

A nyári időszak várható eseményei

- Kocsa Norbert ismerteti a következő időszak eseményeit, különös tekintettel a Pont Ott Partyra, illetve a HÖK nyári kabinetábróra. Csicsai Frigyes ismerteti az EFOTT-on való megjelenés részleteit, illetve felhívja a figyelmet a szenátusi záróvacsora pénzügyi előkészítésének részleteire.

További hozzászólás hiányában Kocsa Norbert bezárja az ülést.

A Szenátus 2014.06.30-i ülése napirendjének táérgyalása

- Kocsa Norbert ismerteti a Szenátus soron következő ülésének napirendi javaslatát. Kiemelten sok napirendi pontra számítanak, nagyon sok az együttműködési megállapodás és a személyi kérdés. Fontos a szabályzatmódosítások ügye, például a demonstrátori ösztöndíjak kérdése. Változik a munkavédelmi szabályzat és a minőségügyi kézikönyv is.

Fontos személyi kérdés lesz a Rektori Hivatal vezetőjének pályázata, illetve két karon dékánválasztás is esedékes.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Kocsa Norbert felkéri Farkas Fannit, hogy ismertesse a választmány álláspontját a Közgazdaságtudományi kari dékánválasztással kapcsolatban.

Csicsai Frigyes és Kapás Bianka elmondja, hogy Szakadát László megkereste őket levélben, de nem találkoztak vele.

Farkas Fanni: Tallós Péter visszavonta pályázatát. Szakadát László kiesett az első fordulóban, a másodikban a Kari Tanács 18-14 arányban Medvegyev Péter támogatta.

Szintén lényeges kérdés lesz a nyelvi képzések racionalizálása is, ezzel kapcsolatban megkérné Kapás Biankát és Csicsai Frigyest, hogy ismertessék a BCKT álláspontját. Az egyetemi vezetőség közös idegennyelvi kutatóközpontot akarna létrehozni, amely egy koordináló ernyőszervezet lenne.

Kapás Bianka: A BCKT ellenezte ezt a felvetést.

Kocsa Norbert: Azon van az egyetem vezetése, hogy ami központilag működtethető, az lehetőleg működjön központilag. Sajnos a két campus megint eltérő irányvonalat képvisel.

BCE HÖK elnöki beszámoló

- Kocsa Norbert ismerteti a Tanácscsal első féléves beszámolóját.

Csicsai Frigyes: Az egyesülettel kapcsolatban semmilyen konkrétumot nem tud. Szeretne erről tájékoztatást kapni.

Kocsa Norbert: A pénzügyi folyamatok kezelésében fog segíteni. Például a rendezvények kapcsán sokkal könnyebb lesz a bevételek és a partnerkapcsolatok kezelése. Jegyzőkönyv, alapszabály és tisztségviselők megbízása megtekinthető az EHÖK irodában.

Kocsa Norbert vázolja az egyesület szervezeti felépítését, illetve elmondja, hogy a bejegyzés folyamatban van a Fővárosi Törvényszéken. Megbíznak könyvelőt, aki segíteni fog az adminisztratív folyamatok intézésében. A második félévben megkezdődhet a gyakorlati működés is. Ez nem titkos, bárki, oktatók és hallgatók is csatlakozhatnak hozzá.

Kaizniger Tamás töhötöm: 2-3 hét múlva várható az egyesület bejegyzése. Ha Budáról szeretnének csatlakozni, mindenkit szeretettel várnak.

Személyi ügyek (referensválasztás)

- Kocsa Norbert ismerteti, hogy oktatási referensi pályázatra sajnos nem érkezett jelentkező, így az átmeneti időszakra Kaizinger Tamás Töhötöm elnökhelyettest kérte fel a helyettesítésre, akit szakmailag maximálisan alkalmasnak tart. Diákszervezeti referensi pozíciójára két pályázat is érkezett.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Kapás Bianka csatlakozik az üléshez.

Szabó Gellért Vilmos csatlakozik az üléshez, és megtartja bemutatkozását. Ezután nyilatkozik róla, hogy szeretné visszavonni pályázatát, mert az egyeztetések során arra jutott, hogy ugyanazt az irányvonalat képviselik a másik pályázóval, és mivel a Közgáz Campuson jóval több működő diákszervezet van, ezért Pálffy Gergelyt alkalmasabbnak tartja a pozíció betöltésére.

A Tanács meglepetését fejezi ki Szabó Gellért Vilmos felé, de elfogadja a pályázó döntését. Kocsa Norbert bízik benne, hogy a közös munka továbbra is fog működni az esetleg megválasztandó referenssel. Egyben felajánlja, hogy a másik pályázó meghallgatása erejéig csatlakozzon az üléshez. Szabó Gellért Vilmos nem él a lehetőséggel.

Csicsai Frigyes csatlakozik az üléshez.

Pálffy Gergely csatlakozik az üléshez, és megtartja bemutatkozását. Ezután ismerteti a pályázatában foglaltakat és eddigi szakmai tevékenységét.

Farkas Fanni: Van-e munkacsoport?

Pálffy Gergely: Van, cska ez az utóbbi időben kevésbé működött, Leövey nagyon sok munkát maga végzett egyedül. Elsők között van a teendői között a munkacsoport erősítése. Ehhez kapcsolódóan felvette a kapcsolatot a személyzeti referenssel, de szeretne új, külső embereket is bevonni, akár a szervezetek akkreditációjába, akár a plakátolás kezelésébe.

Farkas Fanni: Diákszervezetből vonna be embereket?

Pálffy Gergely: Nem, leginkább friss HÖK-ösöket ragadna meg.

Csicsai Frigyes: Budai Campuson hogy tartaná fenn kapcsolatot, és hogyan fejlesztené a szervezeteket?

Pálffy Gergely: A budai referenssel szeretne szorosan együttműködni, illetve szeretne külön budai megbeszélést tartani az ottani szervezetekkel. A diákszervezetek alakulása elsősorban a hallgatói aktivitástól függ, a HÖK feladata a segítségnyújtás és az adminisztratív feltételek biztosítása.

Csicsai Frigyes: Kapacitás és energia lesz erre?

Pálffy Gergely: A külön megbeszéléshez ragaszkodik, a közös munkában pedig épít a budai referenss segítségére.

Farkas Fanni: Milyen közös projekteket tervez a diákszervezetekkel?

Pálffy Gergely: A diákszervezeti támogatást használnák fel például a közös diákszervezeti kiadvány elkészítésére. Ha a szervezetek ezt támogatják, akkor ez a nyáron el tud készülni. Tovább folyik a pályázatfigyelés, illetve készíteni akarnak egy közös fórumot, amit a Diákszervezeti Tanács Facebook-oldala lesz. Hoiszbabb távú projekt a diákszervezeti expo létrehozása lesz.

Farkas Fanni: A diákszervezeti tagok el tudnának-e fogadni új referensként?

Pálffy Gergely: Szerinte igen, az utolsó Diákszervezeti Tanácson már teljes egészében ő képviselte a HÖK álláspontját. Támogatást érez a szervezetek részéről.

Csicsai Frigyes: Hogyan tervezi a HÖK és diákszervezetek működését összekapcsolni?

Pálffy Gergely: A Diákszervezeti Tanácson vezető szerepben van a HÖK, de másrészt főleg az

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

adminisztratív munkát végezzük el. Partneri viszonyt kell kiépíteni, az elmúlt időszakban elindult ez az irányvonal. Hagytuk a szervezeteket kibontakozni, megeremtettük az önálló kezdeményezés lehetőségét. Most fedezik fel a szervezetek is, hogy profitálni tudnak az együttműködésből.

Kocsa Norbert megerősíti, hogy Pálffy Gergelyt el tudnák fogadni a szervezetek referensként. Többen is jelezték, hogy Pálffy Gergely személyét el tudnák fogadni maximálisan. Maximálisan tudja támogatni Gergely pályázatát és elképzeléseit.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Pálffy Gergely elhagyja az ülést.

Farkas Fanni elmondja, hogy szerinte nagyon szép és tartalmas pályázatot írt Pálffy Gergely, és kéri a Tanács támogatását.

Egyed Mátyás csatlakozik az üléshez, és megtartja bemutatkozását. Ezután ismerteti a pályázatában foglaltakat és eddigi szakmai tevékenységét.

Kapás Bianka: A problémás pályázók esetében hogyan alakítanád át a nem eléggé részletes és áttekinthető rektori utasítást?

Egyed Mátyás: Elkezdtek a rektori utasítás felülvizsgálatát, illetve a méltányossági elvet nagyon fontosnak tartja ilyen esetben. Az új rektori utasításban mindenképpen ki kell térni az utógondozottak kérdésére és az új Ptk.-ban foglaltakra.

Csurgó Ádám: Hány utógondozott van?

Kapás Bianka: Félévente legalább 3-4 van, illetve egyéb speciális esetek is felmerülnek.

Csurgó Ádám: Ez egy viszonylag kis szám az összes hallgatóhoz képest.

Kapás Bianka: Az utánpótlásnál igencsak nehézkes a különböző szituációk betanítása.

Egyed Mátyás: Erre részben megoldást fog nyújtani a közalkalmazott bevezetése a DJB munkájába.

Csurgó Ádám: Az EDJB melyik ösztöndíjak elbírálásában vesz részt?

Egyed Mátyás: Kompenzáció, kollégiumi pályázat, rendszeres szociális ösztöndíj, rendkívüli szociális ösztöndíj.

Farkas Fanni: Hány pályázat érkezik ezekre?

Egyed Mátyás: Pontos számokat nem tud mondani.

Farkas Fanni: Egy EDJB referensnek kivel kell tartania a kapcsolatot?

Egyed Mátyás: Az egyetem gazdasági főigazgatójával, a KTII-vel, a GMF Keret Csoportjával, az oktatási rektorhelyetttel.

Farkas Fanni: Tehát a hivatali utat ismered?

Egyed Mátyás: Igen.

Farkas Fanni: Említetted, hogy szükség van honlapreformra. Mi a probléma a honlappal?

Egyed Mátyás: Az, hogy nincsen rajta normális tájékoztatás. Ez elengedhetetlen lenne a hallgatók számára. Szeretné egységesebbé tenni a DJB honlapját, erre több programozó kapcsolata is van, akik ezt jutányos áron elvégeznék. Erre az egyetemi vezetés részéről is van fogadókészség.

Kapás Bianka: Az EDJB referensnek tisztában kell lennie mindkét campus rendszerével. Budán ez hogyan működik?

Egyed Mátyás: Ezzel sajnos teljesen nincsen tisztában, ebbe eddig nem tudod betekintést nyerni.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Kapás Bianka: Azért kérdezi, mert a Tájépítészeti Karon a DJB végzi a tanulmányi ösztöndíjak megállapítását is, és praktikusnak tartaná, ha lenn eszmecsere a két campus között.

Egyed Mátyás ezzel a javaslattal egyetért.

Trugly Bence: Miért gondolod, hogy te alkalmas vagy az EDJB-referensi pozícióra?

Egyed Mátyás: Kitartónak és precíznek tartja magát. Sok helyzetben még bizonytalan, de nem fél kérdéseket feltenni. A volt referensek jelezték, hogy szívesen segítenék a munkáját megválasztása esetén.

Kocsa Norbert: A két campus közötti együttműködés kulcsát miben látja, különös tekintettel a pályázatok feldolgozására?

Egyed Mátyás: Nem érezte azt, hogy túl nagy konfliktus lenne a két campus bizottságai között. A feldolgozást hasznos lenn együtt megoldani, a kolipályázatnál akár egyszerre, egy irodában. Szeretné a hatásköröket elkülöníteni és tisztázni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Egyed Mátyás elhagyja az ülést.

Barcsik Szabira csatlakozik az üléshez, és megtartja bemutatkozását. Ezután ismerteti a pályázatában foglaltakat és eddigi szakmai tevékenységét.

Kapás Bianka: Milyen stratégiát dolgoznál ki, hogy a Közgáz Campus hallgatói közelebb kerüljenek a szervezethez?

Barcsik Szabira: Összegyetmi honalpot hozna létre, melynek rendszeres frissítésére kijelölne egy felelőst. Erősíteni a Facebookos felületet is. Probléma volt a Budai Campuson, hogy bizonyos pályázati űrlapokat nem találtak meg, ezt mindenképpen el akarnák kerülni.

Farkas Fanni: Egy edjb referensnek milyen pályázatokat kell felügyelni?

Barcsik Szabira: Rendszeres szociális ösztöndíj, kollégiumi pályázat, rendkívüli szociális ösztöndíj, illetve a kompenzáció.

Farkas Fanni: Mennyire ismered a hivatali utat, kivel kell tartanod a kapcsolatot?

Barcsik Szabira: Ebbe eddig nem folyt bele, de első feladata lenne ennek az útnak a megismerése megválasztása esetén.

Farkas Fanni: Tudod-e, hogy hány pályázat szokott beérkezni?

Barcsik Szabira: Pontos számot nem tud, azt érzékelte, hogy nagyságrendileg háromszorosa a közgázos pályázatok száma a budaiakhoz képest.

Koselák Zoltán: Pályázatodban szeptembertől kezdted a munkatervet. mi lesz a nyári kollégiumi pályázattal?

Barcsik Szabira: Még a pályázat kezdete előtt össze akar hívni egy ülést a munka ütemtervére, a nyitvatartás és a feldolgozás megszervezésére.

Kocsa Norbert: Tagtoborzást hogyan képzeled el, mivel ezt komoly problémának látja mind a két campuson?

Barcsik Szabira: A tájépítészeti karon kialakított rendszert kívánja meghonosítani EDJB szinten is, miszerint elsősorban azok közül vonna be hallgatókat, akik érintettek, vagyis pályáztak már valamilyen juttatásra.

Kocsa Norbert: A tagok képzését hogyan képzeled el, tekintettel a hallgatói kérdések különösen magas

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

számára?

Barcsik Szabira: Nem tartja jónak, ha egyetlen ember válaszol a kérdésekre, a kari felelősöknek delegálná ki a hallgatói kérdések megválaszolását.

Kapás Bianka: Mit kéne javítani a feldolgozáson és a hallgatói kérdések kezelésén?

Barcsik Szabira: Arra kell ügyelni, hogy akármennyire is triviális dolgot kérdez egy hallgató, ezt semmiképpen se érzékeltessük velük. Kifejezetten ügyelni kell a titoktartásra.

Trugly Bence: Miért tartod magad alkalmasnak a pozícióra? Milyen tulajdonságaid és képességeid vannak?

Barcsik Szabira: A tapasztalatai és a karon elért sikerei alapot adnak arra, hogy EDJB referensként is megállja a helyét. Jó az irodai munka megszervezésében, van ilyen téren is szakmai tapasztalata, például felelősök kijelölésében. Nagy a munkabírása is.

Farkas Fanni: Csak 12.31-ig szeretné betölteni ezt a pozíciót, vagy tovább is?

Barcsik Szabira: Szeretné mesterszakon folytatni a tanulmányait, így az esetleges munkát is referensként.

Csurgó Ádám Ádám: Tudjátok-e Egyed Mátyást támogatni?

Csicsai Frigyes: Amióta hökös, és valamelyest belelát a DJB-be munkájába, az alapján azt látja, hogy mindkét jelölt támogatható. Úgy érzi, hogy Mátyás kifejezetten Közgáz-központú, és oda összpontosít. Abban igaza van, hogy a pályázatok nagy része közgázos.

Farkas Fanni: Szerinte emellett nem lehet szó nélkül elmenni.

Csicsai Frigyes: Igen, de miért kéne pont a közgázost vagy budai campusost támogatni vagy nem támogatni? Miért mindig ezen az alapon dől el egy személyi kérdés?

Farkas Fanni: Az a baj, hogy senki nem lát bele a másik campus, se Szabira, se Mátyás munkájába. Erre ez az ülés sajnos kevés. Ezt aza alapvető problémát nem tudjuk megszüntetni. Szerinte amiatt kell közgázosnak lennie most a referensnek, mert ismeri a hivatali utat, több itt a pályázat, jobban ismeri az EDJB munkáját.

Csicsai Frigyes: Ez alapján akár minden referensnek közgázosnak kell lennie.

Farkas Fanni: De nem minden referens közgázos.

Kapás Bianka: Az a javaslata, hogy nézzük meg a nyári időszakot, hogy hogyan tud ez a két ember most együtt dolgozni, és utána szavazzunk róla.

Farkas Fanni: Ezt nem tudja támogatni, mert minden munka Norbertre szakadna.

Kapás Bianka: Évről-évre növekszik a hallgatókhoz mérten a budai pályázatok aránya. Mátyás tekintetében nem akar nyilatkozni a munkájáról.

Csurgó Ádám: Ugyanez a helyzet az ő részükről Szabirával.

Kapás Bianka: A hivatali utat pedig meg lehet tanulni, elég egyszer megkérdezni. Régen volt betanulási kézikönyv, amelyet még Kiss István készített.

Trugly Bence: A bemutatkozás alapján nyilvánvaló, hogy két különböző mentalitású pályázó van. A ti feladatotok az eldönteni, hogy mire van most elsősorban szükség.

Farkas Fanni: Mi vár a következő időszakban a referensre?

Kocsa Norbert: A kollégiumi felvételi teljes koordinációja. Embereket kell szereznie, meg kell

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

szerveznie a feldolgozást, egyeztetnie kell az egyetemi vezetéssel és Varga István Leventével, illetve fel kell készítenie a szervezetet az őszi időszakra. Nem állapot, hogy a Közgáz Campuson 6-7, maximum 8 ember van, aki képes segítség nélkül pályázatot feldolgozni.

Farkas Fanni: Nem az EDJB referensnek kéne a campuson garantálni az utánpótlást.

Kocsa Norbert: Ideális esetben így lenne. Ki meri mondani, hogy mindkettőjüknek vannak hiányosságai, de azt szeretné kérni, hogy mindenképpen válasszunk. Rengeteg munka, amit egy referens ki tudna szervezni. Ő szeretne egy konszenzusos jelöltet.

Csurgó Ádám: Mi az állásfoglalása az ehöknek, kit tartotok alkalmasabbnak?

Koselák Zoltán: Mátyás mellett szavazna.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Nem lát bele a DJB munkájába.

Csurgó Ádám: Kéri, foglaljon állást.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Mátyás eddigi kari munkáját kifogástalannak találta, ezért őt támogatná.

Kocsa Norbert: Mindkét pályázót ismeri, de egyikőjüket sem tartja maximálisan alkalmasnak. Mátyást támogatja abból kiindulva, hogy pályázatok többsége a Közgáz Campuson összpontosul, fenntartva azt is, hogy optimáli esetben a referensnek nem kellene feldolgoznia. Őt látta projekteket vinni, embereket irányítani, ezért tartja alkalmasabbnak, de nem lesz elégedett a döntésével, akárhová szavaz.

Csurgó Ádám: Egy referens a Tanács által akármikor visszahívható. Ha a Tanács rossz döntést hoz, bármikor lehet róla beszélni, bármikor vissza lehet hívni. Frici, Bianka, tudnátok-e ezeke alapján támogatni a dolgokat?

Csicsai Frigyes: Nekem mindegy, nekem az a céлом, hogy működjön. Csak ő azt érzi ebben az egészben, hogy nem született olyan érv, ami meggyőző lett volna szakmai alapon. Ha a közgázos jelöltet szavazza meg, akiről az elnök is azt tartja, hogy nem 100%-ig alkalmas, akkor megint beáll abba a sorba, hogy "talán". Ha megint a budai jelöltre szavaz, akkor a szokásos 4-2 arány áll elő. Nem kerültek elő szakmai érvek, ez megint egy kiélezett történet.

Kocsa Norbert: Azért támogatja Mátyást, mert ha valami baj van, Mátyás munkájára jobban rálát, és könnyebben be tud avatkozni.

Kapás Bianka: Szabirával megélték három referenst, és bármilyen is volt a vezetés, meg tudták oldania munkát. Mátyásban is látja a potenciált, de nem tudja, hogy a korábbi munkájában találkozott-e már olyan stresszes melóval, mint egy pályázati időszak. Szabira már látott ilyet. Nem biztos benne, hogy Mátyás ezt felmérte-e. Szabira rutinosabb.

Csurgó Ádám: Szerinte egy testületnek nem a campuspreferencia a fő szempontja, hanem hogy működjön a rendszer. Pont másfél hónapja történt egy ilyen probléma, ami az elnök észlelt, és elhárított. Ezért kell most szavazni. Ha ez a szempontrendszer, akkor majd elválik, hogy az új rendszer működőképes-e, és megint lehet reagálni. Szeretné megkérdezni Frigyesztől, hogy ha a fentiek őt zavarják, akkor miért nem indítottak oktatási referenst, akire pedig most nagyon nagy szükség lenne. Neki nincsenek személyi preferenciái. Azt gondolja, hogy ha a Közgázon több a pályázat, akkor legyen közgázos a referens.

Csicsai Frigyes: Azért nem állítottak ki referensjelöltet, mert egyik kari felelős sem érezte úgy, hogy

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

megfelelő lenne az egyetemi szintű képviseletre. Nem szerettek volna olyan embert küldeni, aki nem maximálisan alkalmas a jelölt. Azt belátja, és igazat ad Ádámnak, hogy amennyiben a Közgáz Campuson több a pályázat, akkor tudná támogatni Mátyást ebből az okból, ha ő alkalmas erre a pozícióra. Ők nem szeretnék valakit pár hét múlva visszahívni, azt szeretnék, ha valaki hosszú távon tudná ellátni ezt a feladatot, mert ez szükséges a szervezet fejlődéséhez.

Kocsa Norbert: Javasolja, hogy szavazzanak, mert ugyanazokat a kérdéseket járják közül. Megkéri továbbá Pálfi Gergelyt, a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy ismeresse a Tanács tagjaival a szavazás menetét. E mellett szavazatszámláló bizottsági tagságra kéri fel Pálfi Gergelyt, kaizinger Tamás tőhötömöt és Trugly Bencét.

A BCE HÖK Tanácsa döntésének értelmében 2014. július 1-től Pálffy Gergely tölti be a BCE HÖK diákszervezeti referensi, Egyed Mátyás pedig a BCE HÖK diákjóléti referensi pozíciót.

Határozati javaslat:

„1.) A BCE HÖK Tanácsa támogatja Pálfi Gergely, Kaizinger Tamás Tőhötöm és Trugly Bence megválasztását a szavazatszámláló bizottság tagjainak.

2.) A BCE HÖK, titkos szavazással, az alábbi határozatot hozta személyi ügyekben.”

- 1.) Igen: 6; Nem: 0; Tartózkodás: 0
2.) Egyed Mátyás --> Igen: 5; Nem: 1; Érvénytelen: 0
Barcsik Szabira --> Igen: 1; Nem: 5; Érvénytelen: 0
Pálffy Gergely --> Igen: 5; Nem: 0; Érvénytelen: 1

ülésvezető

P.H.

jegyzőkönyvvezető

részvevő

részvevő

Budapest, 2014. június 24.