

Jegyzőkönyv

Budapesti Corvinus Egyetem Hallgatói Önkormányzata

Elnökség

2014. október 22-i üléséről

Az ülés formája:	Rendes	NYÍLT	
Az ülés ideje:	2014. október 22. (szerda) 16:00		
Az ülés helye:	BCE HÖK iroda (E.23.) (1093 Budapest, Fővám tér 8.)		
Ülésvezető:	Kocsa Norbert		
Jegyzőkönyvvezető:	Kaizinger Tamás Töhötöm		
Az ülés résztvevői szavazati joggal	Koselák Zoltán	<i>alelnök</i>	<i>(Elnökség)</i>
	Kaizinger Tamás	<i>alelnök</i>	<i>(Elnökség)</i>
	Töhötöm		
	Kocsa Norbert	<i>elnök</i>	<i>(Elnökség)</i>
meghívottként	Füzesi Adél Melinda		<i>(Felügyelő Bizottság)</i>
	Pálfi Gergely		<i>(Felügyelő Bizottság)</i>
	Illés Richárd		<i>(GTK HÖK)</i>
	Trugly Bence		<i>(Gazdasági Bizottság)</i>
Összes mandátum	3	Ebből jelen	3
Határozatképesség	Az ülés határozatképes		

Köszöntő, napirendi pontok elfogadása

- Kocsa Norbert köszönti a tanács tagjait. Tájékoztatja a jelen lévőköt, hogy Koselák Zoltán betegség miatt nem jelenik meg.

A mandátumellenőrzés után Kocsa Norbert megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Kocsa Norbert módosítási javaslatot terjeszt elő, miszerint az 1. napirendi pontban elnöki be-számoló helyett szükségesnek érzi a szervezet éppen aktuális problémáinak megvitatását.

Határozati javaslat:

„A Budapesti Corvinus Egyetem Hallgatói Önkormányzat Elnöksége a 2014. október 22-i ülés - módosított - napirendi javaslatát elfogadja.”

→ Igen: 3
Nem: 0
Tartózkodás: 0

Szervezetünk aktuális problémái

- Kocsa Norbert: Ma azzal a problémával találkoztam, hogy a GTK HÖK gazdasági felelős elkészítette az előzetes kötelezettségvállalást egy vasárnapi programhoz kapcsolódóan. Nem tudott róla, hogy 2013 novembere óta egy kötelező formanyomtatvány van érvényben, melyet a GMF elfogad. Végül Illés Richárd és Szabóné Bényei Éva hivatalvezető asszony segítségével megoldódott a probléma. Ez mutatja azt, hogy még azok az emberek sem tudnak semmit gazdasági ügyekről, akinek tudni kellene.

Illés Richárd: Orsi kapott egy e-mailt erről a papírról, és ő is jelezte, hogy ez hibás.

Kocsa Norbert: Második problémám a mai Budai Campus rendezvény, lehet elmarad. Két héttel ezelőtt elkezdődött a szervezés. Elkészült a költségvetés. A Budai campus igazgatója és az ottani HÖK-ös képviselők együttműködése kapcsán csak a tegnapi napra készültek el a szerződések, melyek a mostani pillanatig sincsenek aláírva. Az emberek megint egymásra vártak, végül nekem kellett Horváth Bélához mennem.

Harmadik problémám, a közéleti ösztöndíjrendszer tervezet reformja kapcsán, a tegnapi kabinetten vitába keveredtünk. Egy apró módosítás fog bekerülni a korábban tárgyalt szabályzat-hoz képest. Szeretnék, hogy a bizottságban ne legyen olyan személy, aki pályázott. Szerintem ez nem jelent problémát, hiszen ajánlásokat lehet kérni a szervezeti egység vezetőjétől, hogy esetleg ő mit látna

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

indokoltnak. Ez az, amit meg lehet oldani.

Az összegekről a következő javaslat született: a kari alapközeleti ösztöndíj maximuma 35 000 Ft a kari kiemelt 60 000 Ft az egyetemi alap 50 000 Ft az egyetemi kiemelt 90 000Ft, erre lehet hivatkozni, a jegyzőkönyvet visszahallgatva, én úgy emlékeztem, hogy ezt a 35,60,50,90 et szavaztuk meg. A Dékánok, viszont tartózkodtak.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Miért?

Kocsa Norbert: Nem támogatták az összegeket. Visszahallgatva a jegyzőkönyvet a kari kiemelt és az egyetemi alap ösztöndíj össze van keverve, tehát a kiemelt kari 50 000 Ft és az egyetemi alap 60 000 Ft. Ezen a számon azért csodálkozom, mert mikor ezt felvetettük ötlet-ként, 35,60,60,90 volt, és majdnem szavaztunk. Lívia jelezte, hogy ez így nem lesz jó, gondolják át a kabinet tagok az alap koncepció az volt, hogy az egyetemi alap legyen 50 körül ez valamiért felkerült 60-ra, de ez így nem jó, mert az egyetemi alap sokkal szélesebb körű, tehát az bármennyi hallgató lehet, a kiemelt pedig egy-kettő. Ezt fogom jelezni a hétfői tanácson.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Miért szavazzuk ezt meg?

Kocsa Norbert: Az vele a problémám, hogyha nem szavazzuk most meg, akkor veszélye kerül az, hogy bármennyi is legyen. A másik pedig, ha ezt tudjuk esetleg támogatni, akkor egy olyan szabályozott és működőképes rendszer kerülhet később a leendő kancellár kezébe, ami megfelelhet az ő elvárásainak is. Tehát hosszú távú megoldásnak találok ezt a dolgot. Én bízom abban, hogy az új kancellárnak nem lesz a közéleti ösztöndíjakkal gondja. Most egy olyan állapotban vagyunk, ami nekünk igazából majdnem jó.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Én értem, amit mondasz, hogy itt egy rendszert kell kialakítani, de úgy látom, itt az összegek körül vannak a problémák. Mint ahogy beszéltük is igazából ez a KEHI jelentéstervezet is azt tartalmazta, hogy egy kiugróan magas összeg volt az EHÖK elnöki ösztöndíj. Nem értem, hogy miért nem elég csak azt lecsökkenteni. Miért nem maradhat úgy az egész rendszer, ahogyan van?

Kocsa Norbert: Ez a biztosíték arra, hogy nem fognak eltűnni ezek az ösztöndíjak.

Kaizinger Tamás Töhötöm: És akkor most karonként van egy ösztöndíj, ami 35 ezer Ft-ot jelent? Minden karon? És van a kiemelt, ami 60 ezer? Amit ezer hallgatónként kaphat egy ember. Egyetemi szinten van 50 ezer, ami az alap és 90 ezer, ami a kiemelt. Azt hány ember kaphatja meg?

Kocsa Norbert: Azt az adott pályázati időszakban pályázók maximum 5 százaléka.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Az öt százalék hány főt jelent?

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Kocs Norbert: Negyven emberből pl. kettő.

Illés Richárd: Egyetemi szinten a karok száma számíthatna. Tehát hat kar, akkor hat kiemelt ösztöndíj.

Kocs Norbert: Ezt már be kellett volna vinni korábban. Az a baj, hogy az egyetemi vezetésnek, a korkülönbség miatt ami kb. 30 év, fogalmuk sincs, mivel jár az, hogy valaki HÖK-özik. Nem látják át. Nemrég Deák Dánielnek olvastam, most relevánsan velős gondolatait. „Egy probléma van, az, hogy a HÖK-ökre kismillió állami feladatot bíznak.” Ha belegondoltok, hogyha kizárólag és csak azzal kellene foglalkozni, hogy elmegyünk a tanácsülésekre, a bizottsági ülésekre, illetve üléseket tartunk magunk között, néhány projekttel foglalkozunk, és nem foglalkozunk az oktatás minőségi projektekkal, DJB-vel, kollégiumokkal, médiával. Minden rendezvényen mi vagyunk, veradáson, mi visszük a zászlót.

Kocs Norbert: Az utolsó ülésen decemberben kérni fogok egy napirendi pontot és be fogok számolni, hogy mi történt a 2014-es évben, és mire lettünk mi használva, ha szabad így fogalmaznom.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Úgy kellene, hogy minden kari elnök beszél fél órát, te meg beszélj egy órát.

Illés Richárd: Azt mondtad, ha nem csinálnánk ezt meg, akkor jönne a következő kancellár, és ő megcsinálná a szabályt. Ez igaz, bár én azt gondolom, a kancellárnak, nem ez lenne a fő dolga, mikor idejön. Azt se gondolnám, hogy mi ebből bármikor is rosszul jöhetünk ki. Maximum a nullára, de rosszul sosem. Elmondtam a G-kari választmányon, hogyha ezért nem kapunk semmit, akkor nem is csinálunk semmit. Én pl szeretek elmenni dékáni kabinetre, de ezen kívül nem fogok HÖK válaszol rovatba írni, nem fogunk válaszolni hallgatók problémás e-mailjeire. Menjenek a TO-hoz. Tehát én azt mondom, ebből mi rosszul nem jöhetünk ki.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Én csak azt akartam ezzel az egészszel mondani, hogy most biztos, hogy a gazdasági területeken egy nagy változás fog történni azzal, hogy ez a kancellár be fog ide lépni, és én nem látom értelmét annak, hogy most ilyen közéleti ösztöndíj reformot hajtsuk végre, nélküle. Szerintem ezt vele kellene megcsinálni.

Kocs Norbert: Pavlik Lívia már szeptemberben ezt szeretne volna, ő azért hajlja, hogy meg-legyen, mire jön az új kancellár.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Én nem hiszem azt, hogy jelent pillanatban ők lennének azok, akikkel nekünk beszélni kellene. Ők csak azt akarják, hogy lássák, hogy milyen jó dolog, hogy egy ilyen ösztöndíjrendszert meg tudtak regulálni, és szabályozni. Nem nekik kellene nekünk feltételeket szabni, mert ez már nem az ő hatáskörükbe fog tartozni.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Kocsa Norbert: Az a bajom vele, hogy én láttam az összes dékánt nem egyszer, nem kétszer erről tárgyalni. Nem lesz jobb ha halogatjuk, semmivel.

Kaizinger Tamás Töhötöm: De ezt sem értem amúgy.

Illés Richárd: De azt nem értem miért nem hívtál be minket rektori kabinetre? Ez zártkörű gyűlés? Mert én, pl. szívesen bementem volna.

Kocsa Norbert: Ez zártkörű. Azt akartam még mondani, hogy a dékánoknak kevés információjuk van erről. A budai campuson aki aláírja és elküldi a papírokat az a gazdasági dékán helyettes, a dékánnak nincs információja arról, hogy ez így micsoda, és hogyan működik.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Mikor lesz a szenátus?

Kocsa Norbert: November 3.

Illés Richárd: Annyit akartam még elmondani, hogy igazából azért is sajnálom, hogy nem tudtam ott lenni, mert az egész már hónapok óta megfogalmazódott bennem. Ezt el is mondtam a dékán Asszonyinak, de ezt mindenkinek szívesen elmondanám, hogy egy tanársegéddel nem lehet összehasonlítani a te közéleti ösztöndíjadat.

Kocsa Norbert: Eddig korábban 120 volt a plafon.

Illés Richárd: A másik, hogy ez egy közéleti tevékenység, ami a Nemzeti felsőoktatási törvény szerint, ha jól tudom ösztöndíj lehetőség. Azt, hogy adó vagy nem adó, azt nem ők döntenek el, hanem egy felsőbb szerv. Amit akartam mondani az viszont az, hogy azért nem lehet összehasonlítani egy tanársegédnek a munkáját, a te közéleti tevékenységeddel, vagy akár az enyémmel, mert rajtunk van a felelősség. Én szívesen megmondtam volna, hogy gondoljon akkor bele mindenki, hogy pl. a dékáni munkát a dékáni kiegészítés nélkül csinálná-e. Egy sima tanszékvezetői fizetésért, kiegészítés nélkül. Mert a dékáni kiegészítést azért kapja, mert felelősség, és neki kell mutatkozni mindenhol.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Tehát nem a munkát kell összehasonlítani, hanem a felelősséget.

Illés Richárd: Ha aláírsz valamit, azért neked kell vállalni a felelősséget. Ugyanúgy, hogyha a rektor aláír valamit, akkor neki kell vállalni a felelősséget, mert fölötte nincsen senki. Én még bújhatok mögéd, bújhatok bárki mögé, mert én kari elnök vagyok, de fölötte nincsen senki a szervezetben. De ha a HÖK csinál valamit, akkor Kocsa Norbit hívják fel, hogy ez most mi. Ez az a dolog, amit ki kell hangsúlyozni, és én ezért is alaptól már nagyon ellenszenves vagyok, és nem támogatok semmit, ami ezzel a javaslattal kapcsolatban van. Az összegekkel csak az az egy problémám van, hogy akkor a kari kiemelt legyen hatvan ezer forint.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Kaizinger Tamás Töhötöm: Mert az most ötvenen áll?

Kocsa Norbert: Igen azt tuti összekavarták a felolvasásnál, mert azt mondom, hogy Pavlik Livia indokolta meg, hogy miért nem jó ügy.

Illés Richárd: Az egyetemi kiemelttel kapcsolatban, ugye nekem dolgom nincsen, én csak ajánlatokat teszek. Igazságtalannak érzem ezt a dolgot, de ettől függetlenül ez a ti meccsetek ezt nektek kell lejátszani. A felsővezetéssel én kari szinten elvagyok azzal, amit kihoztunk belőle, viszont a bizottságokra áttérve, ez viszont egyrészt, ez megint egy pofon. Nem azért pofon, mert teljesen jogos az, hogy én pl. saját magamnak ne bíráljak el pályázatot. Viszont én inkább abban látom a megoldást, hogy a kari HÖK-ből legyen akkor három ember. Elnök, alelnök, meg még valaki. Nem feltétlen a gazdasági felelős, inkább a diákjóléti felelős, mert ő amúgy is látja az ösztöndíjakat. Legyen három ember a bizottságban, plusz egy közalkalmazott, mondjuk Szabó Judit. Egy négyfős bizottság összeül, és hogyha éppen annak az embernek a pályázata jön, aki beadta, tehát jelen esetben az én pályázatom jön, akkor én arról a pontról kimegyek, és bírálják el nélkülem.

Kaizinger Tamás Töhötöm: De az hogy néz ki, hogy kimész, míg bírálják?

Illés Richárd: Alapvetően azért bosszant a legjobban, mert nálunk jól felépített és jól menő rendszer volt eddig, és senki nem kérdőjelezte meg, és minden dokumentációt be tudunk mutatni. Erre jó, hogy le akarják szabályozni, ezt megértem, és tök igazuk van, és jó, viszont az, hogy minden fordulóban hozzátesznek valamit, annak nem örülök.

Kocsa Norbert: Nem jó. Akkor ezt leszavazzuk. Ezt felhozták, szavaztunk róla, van, akinek tetszett, van, akinek nem.

Illés Richárd: De mondom, én azt is elfogadom, hogy én a saját pályázatomnál kimegyek, és akkor legyen ott két vagy három fő, aki elbírálja. Szerintem az a legésszerűbb, mert nyilván a sajátomat ne bíráljam el.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Ilyet nem lehet kérni, hogy a következő szenátusig halasszuk el a dolgot, mert további egyeztetések szükségesek? Persze én meghajlok, csak szerintem nem ők jelen pillanatban azok, akikkel tárgyalnunk kell. A dékáni testület, akkor pedig vigye a zászlót. A diplomaosztó ünnepségeken meg címkézzék fel a székeket úgy, ahogy akarják.

Illés Richárd: Meg lehet csinálni azt is, hogy tényleg csak az alap dolgokat látjuk el. Én, amiért elnök lettem legfőképpen az volt, hogy amellet hogy szeretem ezt csinálni, bele tudjam írni az önéletrajzomba. Az az elszomorító, hogy küzdünk azon, hogy jobbak legyünk, hogy tisztábbak, jönnek a fiatalok, új tagok, és azon küzdünk, legalábbis én most azt látom, hogy lelkesen ne az előítéletekkel álljanak neki a feladatoknak. És akkor most megint egy tollvonással bedobhatjuk a

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

törülközött.

Kaizinger Tamás Töhötöm: Én nagyon szívesen összeszedem neked, hogy melyik egyetemen hányan tanulnak, és akkor hallgatóarányosan számoljunk egy átlagot, egy húszezres intézményt nézz meg egy tízezreshez képest. Szóval én nem tudom eldönteni, hogy sok-e az összeg, vagy nem sok. Csak azért tartják soknak, mert nem látják a rendszert. Őket se lehet ezért hibáztatni, mert mit foglalkozzanak azzal, hogy ez hogy működik, csak akkor legalább ne szólnának bele. Norbi támogatnád az elhalasztását ennek a dolognak?

Kocsa Norbert: Én nagyon támogatnám, de nem fogom támogatni, nem szeretnék tovább ezzel foglalkozni. Hogyha magamat, és még három embert kiállítanék, hogy mi vagyunk a HÖK, akkor örülne a Lívia, mert akkor tudná, hogy mi megcsináljuk rendesen a dolgokat. De nem ez van sajnos, és ezek olyan tényezők, amik egymásra hatnak.

Illés Richárd: Ha én úgy látom, hogy a közgáz campuson biztosítva van az eddigi rendszer és mind a három elnök ebben egyetért, másrészt a kari részről sem találnak hibát, akkor abban az esetben természetesen tudom támogatni, de az egyetemi részénél mondom, én csak tanácsokat adok. Viszont a kari részről azt látom, hogy még akarnak valamit és még nem, akkor én biztos vagyok benne ha a vétó joggal nem is, de nemmel fogok szavazni.

Kocsa Norbert: Vissza tudjuk állítani azt az eredeti elképzelést, hogy egy közalkalmazott plusz minimum kettő a HÖK által delegált, és ezt elmagyaráztam, hogy a HÖK által delegált, az nem jelenti azt, hogy HÖK-ös.

Illés Richárd: Ha most van 50-60 pályázat akkor igazából 3 embert is érinthet. Még annyi kérdésem van, hogy az volt benne az eredeti előterjesztésben, hogy a kari szintű bizottságnak kari szintű közalkalmazott kell, hogy ez most marad? Tehát én a dékáni hivataltól várjak valakit, aki nem fog eljönni soha?

Kocsa Norbert: A dékáni hivatal felkérheti Szabó Juditot.

Következő időszak tervezése

- Kocsa Norbert: igazából kifutottunk a tervezett időkeretből, javasolom, hogy a jövő heti BCE HÖK Tanácsülésen vázoljuk fel a következő időszakot.

Illés Richárd: Összehívtam a Campusgyűlést. A szabály szerint minden félévben kétszer össze kell hívni, ez még nem történt meg. Én most szeretném mindenképpen megtartani, egy kicsit lelkesítőre szeretném a dolgot. Meghívnanék pár volt HÖK-öst, pl.: Kiss Dávidot, mondják el miért szerették csinálni. Lelkesítsék a többieket és az újakat.

Egyebek

- Egyebek között senkinek nincs hozzászólása, így Kocsa Norbert bezárja az ülést.

Kocsa Norbert
ülésvezető

P.H.

Kaizinger Tamás Töhötöm
jegyzőkönyvvezető

részvevő

részvevő

Budapest, 2014. október 22.