

Jegyzőkönyv

Budapesti Corvinus Egyetem Hallgatói Önkormányzata
Küldöttgyűlés
2016. február 29-i üléséről

Az ülés formája: Rendkívüli NYÍLT
Az ülés ideje: 2016. február 29. (hétfő) 19:00
Az ülés helye: E 2001 ()

Ülésvezető:
Jegyzőkönyvvezető:

Az ülés résztvevői
szavazati joggal

Molnár Sámuel	<i>tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Guzmics Fanni	<i>tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Gelencsér Ferenc	<i>tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Kovács Ádám Imre	<i>tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Szerdahelyi Zalán	<i>tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Taksonyi Boglárka	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Pártay Maja	<i>tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Klimaj Pál	<i>tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Janosik Tamara	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Pálfy Gergely	<i>elnök</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Kővári Zsombor	<i>hivatalból tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Tóth Ágoston	<i>tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>

meghívottként

Kocsor Dániel	<i>tanácskozási jogú tag</i>	<i>(Felügyelő Bizottság)</i>
Parragh Péter	<i>tanácskozási jogú tag</i>	<i>(Felügyelő Bizottság)</i>

Összes mandátum 11 **Ebből jelen** 12
Határozatképesség

Elnökhelyettes, Kabinetfőnök választás

- A 2016. FEBRUÁR 29-I KÜLDÖTTGYŰLÉS JEGYZŐKÖNYVE

NAPIREND ELŐTT

A jegyzőkönyvet Amati Gergely titkárságvezető fogja vezetni. Egyhangúan megszavazva.

Janosik Tamara kérdése: A szenátorválasztás kerüljön előre. Mert felügyelnie kell a felügyelőbizottságnak. Mert ha az egyik elnökhelyettes aspiránst (Parragh Péter) megválasztásra kerül akkor nem lehet egyszerre felügyelőbizottsági tag és elnökhelyettes is. Egy fős nem lehet egy felügyelőbizottsági testület.

Pálfy Gergely szerint az alapszabály alapján egy fővel is működik a felügyelőbizottság.

Janosik Tamara szerint az egyetem szerint ez nem így van. A "választási csalással" összefüggésben a felügyelőbizottság azért nem lépett, mert egy fős volt. Az Egyetem erről közleményt adott ki.

Pálfy Gergely: a Szenátus által hitelesített alapszabály szerint egy fővel is működhet a testület.

Janosik Tamara megtalálta a vonatkozó rész az alapszabályban. Módosítási javaslat? Janosik Tamara még egyszer hangsúlyozza a napirendi pontok cseréjét.

Pálfy Gergely szavazást az indítványhoz.

Janosik Tamara indítványa: a napirendi pontok közül a szervezetfejlesztést előzze meg az Elnökhelyettes, Szenátor és Kabinetfőnök választás.

Pálfy Gergely: a szabályzat szerint rendkívüli küldöttgyűlés esetén minősített többség kell a napirendi pontok változtatásához.

Pekoli Miklós és Pálfy Gergely vitája, hogy miért rendkívüli közgyűlés? Vita a meghívó kiküldéséről és a rendkívüliségről.

Új vita: mi az új napirendi pont vagy sorrendmódosítás.

Pálfy Gergely új napirendi pont javaslatai:

1. A DJB irodákról és a diákszervezeti irodákról. Egyhangúan megszavazva.
2. A napirendi pontok sorrendjének megcserélése. Nem támogatta a küldöttgyűlés.

KÖSZÖNTŐ

Pálfy Gergely köszönti az első közös küldöttgyűlésen a meghívott résztvevőket.

Elnöki beszámoló:

Megtörtént az egyetemi struktúra változása és az alapszabály-módosítás. Ezzel összefüggésben változott HÖK struktúra is. Két szint: kari szint és az EHÖK szint a struktúrán belül. Definiálni kell a két szint tevékenységét. Munkacsoportokat kell felállítani. Campus és EHÖK munkacsoportból lett egy EHÖK munkacsoport.

Mindezért szervezetfejlesztés projekt kezdődött. Projekt: munkacsoport workshop, sikeres referensekkel interjúk készültek, munkaköri leírásokat írtak.

Sikeres Educatio kiállítás. Azonban nem elég színvonalas stand. Egyetemi kommunikációval kapcsolatos kérdések. Egyetemi stratégia kiépítése.

HÖK-ban szerep. Kaizinger Tamás Töhötöm HÖK elnökségi tag. HÖK Budapesti Regionális

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Szövetségben Pálffy Gergelyt választmányi póttagnak szavazták meg. EHÖK elnökökkel kapcsolatfelvétel tudás csere céljából.

Kancelláriával kapcsolat: HTJSZ módosítás, ami érintheti a közéleti ösztöndíjakat. Még kidolgozás folyamatban.

Kérdések:

Pártay Maja: Van hova fejlődni az Educatio kiállítás megszervezésében. Ez a folyamat elkezdődött.

Pálffy Gergely: fontos volt megemlíteni, mert a siker ellenére fejleszteni kell.

SG kérdés: BCE HÖK gyűlés. SG sajtóbotránya a rasszista viccek miatt. HÖÖK etikai kartája vonatkozik a BCE EHÖK-re. Abban az egyetem vezetése felé indítványozni kell a kivizsgálást. Meg kell várni, hogy az etikai bizottság milyen eredményt hoz ki.

Referensi feladatkörök: Az átmeneti időszakban, megbízott referensekkel dolgozunk. Kulcsfelvételi lapon ott van minden referens, elnök és alelnök, valamint a jegyárusításért felelős Nagy Dóra is fent van a kulcsfelvételi lapon.

A munkacsoportok és szervezetfejlesztés után választások. Munkaköri leírások. A jelenlegi állapotok felméréseivel kapcsolatban a jelenlegi referensekkel folyamatosan kommunikál a vezetőség.

Pekoli Miklós tájékoztatást kér a HTJSZ módosításról mivel, mint a legnagyobb kar (GKAR) hallgatói érintve vannak benne.

Pálffy Gergely: konkrét javaslat nem hangzott el, nem történt írásbeli kidolgozása a HTJSZ javaslatnak. Erre a munkára tanácsulást hívnak össze. Küldöttgyűlésre nem tudni van e szükség, Tanácsulásra mindenképp. A közéleti ösztöndíjak rendszerének átgondolása történik. A Campus referensek szintje kari közéletiből volt finanszírozva, EHÖK referensek EHÖK szintről voltak finanszírozva. Ezeket az allokációkat, hogyan és miként kell módosítani. Egyes szervezeti egységeknél konkrét százalékokat kell átgondolni.

SZERVEZETFEJLESZTÉS

Jankó Dániel ismerteti:

Cél: Diákszervezetben 3 évente cserélődik a tagság a vezetőség pedig évente, probléma a tudásátadás és a teljesítmény egyenletessége és növekvő képessége. Mert amire valaki beletanul a munkájába addig le is jár a mandátuma. Folyamatos tanuló kör van, ami az egyéneknek jó, de szervezeti szinten nem. A szervezetfejlesztés célja a tudásátadás, tanulási folyamat meggyorsítása. Alkossunk egy jól működő, okos szervezetet. Ha a tudás le van írva, a referens gyorsabban bele tud tanulni a munkájába.

A koncepció több egyeztetés után decemberben került kidolgozásra. Alapvetően két csapat dolgozott. Szakmai csapat (szervezetfejlesztési projekten dolgoztak), akik interjúztak és feldolgozták az interjúkat. Másik csapat a szakértői gárda volt, amelynek tagjai az adott területekhez szakmailag értettek. Ennek a csapatnak a tagjait választották, illetve jelentkezni is lehetett.

Workshopok: DJB, gazdasági, kommunikáció, CHM, oktatás, sport, IT, rendezvényszervezés. Hátra van még a diákszervezeti (itt már eleve komoly szabályozás volt), külügy, HR.

A szervezetfejlesztés legalább egy éves vagy azon túli projekt is lehet. Referensválasztás viszont sürgeti a dolgot. Nyárig letenni valamit az asztalra.

Az eddigiek során egy rendszerfeltáró munka volt.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

A folytatásban az új referensek és a szakértői csapat összeül és új fejlesztési javaslatokat tesznek.

Kérdések:

Janosik Tamara: Miért nem lett meghirdetve a felelősi pozíciója?

Pálfy Gergely: Azért nem lett meghirdetve, mert a Jankó Dániel lett kijelölve a pozícióra, mert három éve cégeknek is szervezetfejlesztéssel foglalkozik. Mint alkalmas személy adódott.

Janosik Tamara: A teremben ülők nem lennének alkalmasak.

Pálfy Gergely: Nem ezt mondta, hanem hogy a Jankó Dániel alkalmas a feladatra. Az eredmények őt igazolják.

Pálfy Gergely: Projekt nyílt és bárki részt vehet benne. Nyílt üléseket tart.

Janosik Tamara: Pálfy Gergelynek milyen szerepe van a projektben.

Pálfy Gergely: Saját szerepe: a projekt elindítása és megfelelő vezető megtalálása. Illetve a HÖK tagjai felé kommunikáció és segítség szervezése. Háttér menedzser.

Jánosik Tamara: együtt találta e ki Pálfy Gergely és Jankó Dániel a projektet. Mert Jankó Dániel Pálfy Gergely tanácsadója.

Pálfy Gergely: Jankó Dániel operatív bizottsági képviselő volt, Pálfy Gergely diákszervezeti referens, hivatalból is együtt dolgoztak.

Pártay Maja: A szervezetfejlesztésben a HR munkacsoport mennyire vesz részt? Ők kapnak e a folyamatról oktatást, anyagokat, tanulmány céljából?

Jankó Dániel: Igen. Ez cél.

Molnár Sámuel: Egy jó szervezetfejlesztés akkor valósul meg, ha a szervezet önmaga belülről generálja (belülről fakad) és nem egy külső szemlélő hatására. Nagyobb szükség van a belső feszültségek és ellentétek rendezésén és azután kell elgondolkodni a szervezetfejlesztésen.

Tóth Ágoston: Nem szabad túlságosan vállalati irányban elmozdulni, mert ez egy hallgatói önkormányzat, érdekképviselő. Nem a corporate megközelítés kell, hanem transzparenciát kell biztosítani a hallgatóknak. Önkormányzatiságra kell koncentrálni.

Pálfy Gergely: Egyetért Tóth Ágostonnal. Alapgondolat a HÖK két nagy területén alapszik. Egyik nagy terület: érdekképviselő (kari, tanács szenátus, egyetemi, hallgatói ügyek). Másik terület: szakmai munka (bizottságok, munkacsoportok), feladatuk a profi rendezvényszervezés. A kérdés a szakmai rész professzionalizálása, fejlesztése stb. Ehhez kapcsolódik főként a szervezetfejlesztés. Pálfy Gergely mint EHÖK elnök aspiráns és mint elnök belülről kezdeményezte a szervezetfejlesztést. A szervezetfejlesztés gondolatával nem volt probléma. A referensi munkát magasabb szintre kell hozni. A strukturális átalakításnak köszönhetően egy határidőszakban vannak.

Molnár Sámuel: A szakmai dolgok, fejlődését a belső ellentétek hátráltatják igazán. Szervezetfejlesztéssel nem lehet mindent megoldani.

Pálfy Gergely egyetért Molnár Sámuellel.

Klimaj Pál: Egyetért Pálfy Gergellyel. Hök felbontása szerinte:

- Kari választmány: politikai terület.
- Munkacsoportok: vállalati terület.

A referensi pozíciók nyíltak: ezek miatt szükséges. A HÖK-ön kívülről jönnek emberek. Akik korábban nem végeztek HÖK-ös munkán.

Pálfy Gergely: minél szakmaiabb, kevésbé politikai alapon választott referensek. Minél szélesebb

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

körből pályázhatnak referensi pozícióra. Nem kell feltétlenül megválasztani egy külsőt. Növekszik a transzparencia.

Klimaj Pál: HÖK kultúra az aktuális referens a saját segítőjét betanítja. Ez elvész.

Jankó Dániel: Referens munkája már az államtitkári szint, nem politikai, operatívabb. A módszer bírálható. A szervezetfejlesztési csoport nem önállóan fog döntést hozni.

Pekoli Miklós: A politikai vonal a referensválasztásnál nem lehet kizárni és az egyéni érdekek és kapcsolatok nem zárhatóak ki! A munkacsoportok lojalitásával is számolni kell a munkacsoport vezető váltásánál.

Janosik Tamara: Mi biztosítja a politikamentességet?

Jankó Dániel: Objektív értékelés (heti riportok, szubjektivitás nélkül) és az elvárások leírása a referensek kapcsán. Nagyobb lesz a transzparencia és nem lesz tere a politikai érvekkel elnyomni a szakmai munkát.

Klimaj Pál: Referensválasztásnál a munkacsoportok a tanács elé nyújtanak beadványt, hogy kit szeretnének referensnek.

Tóth Ágoston: Úgy lehet változtatni, ha másképpen gondolkodunk. Ha - Pekoli Miklóssal egyetértve - a munkacsoportoknak választanak vezetőket, és alulról és nem felülről történnek a dolgok.

Pálfy Gergely: jók a felvetések és kerüljenek be a szervezetfejlesztés.

BCE HÖK ELNÖKSÉG VÁLASZTÁS / SZAVAZÁS

Pálfy Gergely: BCE HÖK alapszabály értelmében az elnök jelöl egy elnökhelyettest és egy kabinetfőnököt. Amit a küldöttgyűlés megszavazhat.

Pálfy Gergely elnökhelyettesnek Parragh Pétert jelöli. A tanácson be lett jelentve a kari elnököknek is. Indoklás: az elmúlt időszakban sokat konzultált az elnökkel, nagyon jól együtt tudnak dolgozni. Jó meglátásai vannak, több területen kiegészíti az elnök munkáját. Szabályok területén otthonosan mozog. Felügyelőbizottsági tagként jól ismeri az alapszabály pótlendő hiányosságait. Szükség van rá az elnökségben, az alapszabály módosító munkához. Jó tanácsadó az elnök mellett. Pálfy Gergely kéri a küldöttgyűlés támogatását.

Szavazatszámlláló bizottság indítványozása: Kocsor Dániel, Csernák János, Princz Orsolya. A Egyhangúlag megszavazva.

Parragh Péter: Köszöntő. Első éves mesterszakos hallgató. Tavaly kapcsolódott a HÖK munkájába, G kari választási bizottsági tag, T kari választási bizottsági elnök. Felügyelőbizottsági pozíciót kapott. Független és sok szabályozásra látott rá. Megválasztása esetén a fő feladat az elnök munkájának támogatása.

Janosik Tamara: eddig miért nem kapcsolódott kari munkacsoportba vagy ülésekre.

Parragh Péter: a G kari érdekképviselőben meghívása esetén részt venne.

Molnár Sámuel: Mi lesz a három legfontosabb teendője, mint alelnök.

Parragh Péter: Alapszabály és szmrek javítása. Operatív és aktuális kérdéseken való munka. Az ötlet képviselője elválasztva az egyéntől.

Molnár S.: Milyen operatív dolgok, tevékenység?

Parragh P.: Háttérmunka és tanácsadás.

Pálfy G.: Az elnökhelyettes az elnököt képviseli távolmaradása esetén. Feladat még az elnök helyetti

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

delegálás bizonyos esetekben.

Molnár S.: Az elnök és alelnöki fogalmak a nevükben térnek el?

Pálfy G.: Igen.

Pekoli Miklós: Mi volt a szakmai tevékenység?

Parragh Péter: Választási bizottsági és felügyelőbizottsági munka.

Pártay M.: Gondot okozhat-e az elnökségi munka során, hogy nem volt munkacsoport tag, nem látott bele a munkába?

Parragh P.: Szükség van mélyebb rálátásra, a munkacsoport munkájába a szervezetfejlesztés és a tanulmányok miatt.

Klimaj P.: Az őszi választások során az új választási szabályzat elkészítésének folyamata, hol tart.

Parragh P.: Az egyetemi változások és az alapszabály módosítás miatt későbbre halasztódott a választási szabályzat módosítása.

Molnár S.: Személyes kérdésekre válaszolás időhúzás. Nem látszik a jó szándék.

Janosik Tamara: Mint elnökhelyettes, hogyan biztosítaná a három kar számára Parragh Péter a pártatlan és elnöki befolyástól mentes szavazást más üléseken.

Parragh Péter: Keressék meg az ötleteivel. Választási visszaélések kivizsgálásai során is bizonyítást nyert a pártatlanság.

Janosik Tamara: Hogyan biztosítaná a kari autonómia sértetlenségét?

Parragh P.: Nem foglalkozott a kari autonómiával.

Janosik Tamara: a kari „közéletik” ne kerüljenek elvételre.

Parragh P.: A maga idejében megvitatásra kerül.

Pekoli M.: Nem kedveli-e Pálfyt? Méltatlan volt, ahogy Illés Rolanddal bántak. Hol van a T kar az elnökségből?

Parragh P.: Nem állja meg a helyét. Névtelen forrásokra való hivatkozásnak nincs alapja. Határozottan elutasítja.

Pálfy G.: Illés Rolanddal történt magánbeszélgetés előtt gondolkodott több emberben. Illés Roland potenciális jelölt volt. De egy idő után így döntött.

Taksony Boglárka: Az EHÖK elnökségtől egy „összHÖKöt” képviselő szervezeti működést vár el.

Kozák Dávid: Milyen ambícióval érkezett Parragh Péter a HÖK-höz? Mi a HÖK célja?

Parragh Péter: Komolyan vett munka, függetlenség megvalósítása, hallgatói érdekek képviselete.

Parragh Péter elvállalja alelnöknek való jelölését.

Kocsor Dániel: A szavazás érvényes és eredményes volt. Parragh Péter megválasztásra került.

Igenek száma:9, nemek száma: 4, tartózkodott: 0

Palfy G. : Hányan vannak jelen?

Kocsor D. : 14 fő

KABINETFŐNÖK VÁLASZTÁS

Pálfy G.: Jankó Dániel került felkérésre kabinetfőnöki pozícióra. Indoklás: szakmailag legalkalmasabb ember. Szervezetfejlesztési munka is igazolja munkásságát. Alapvető feladata: a kabinet koordinálása. Ez elnök munkáját segítené a kabinettel kapcsolatban.

Jankó D.: Végzős vezetés és szervezés mesterszakos hallgató. Az MKT vezetője. A diákszervezetek

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

kapcsán dolgozott együtt Pálffy Gergellyel, közösen dolgoztak a diákszervezeti hatástanulmányon. Fontosnak tartja a szakmai kérdéseket, a kabinet szakmai alapú együttműködését. Politizálni nem szeretne. Kerüli a konfliktusokat. Kétheti kabinetgyűlés, kabinet-csapatépítéssel túl lehetne emelkedni a konfliktusokon. Heti 15-20 órában tudna dolgozni a HÖK-ben. Átmeneti ember lenne, keresi az utódot akit szeretne felkészíteni.

Janosik Tamara: G karosként miért szeretné a tönkretenni a G kart?

Jankó D. : Szeretne pozitívan hozzáállni.

Klimaj Pál: Le mond e az MKT elnökségéről megválasztása esetén?

Jankó : Május 8-án tisztújítás, addig tart a megbízatása.

Pekoli Miklós: Kabinetfőnöki pozícióra miért nem lehet nyíltan pályázni?

Pálffy G.: Elnök kijelöl egy embert és azt szavazza meg küldöttgyűlés.

Pártay M.: Az elmúlt másfél évben miért nem jelentkezett munkacsoportba.

Jankó Dániel: Az MKT-ba fektette munkáját. Az egyetemi évek a szakmai fejlődésre és a kapcsolatépítésre fordítandóak. Számára kihívás ez a feladat.

Jankó Dániel elfogadja kabinetfőnöki jelölését.

Kocsor Dániel: A szavazás érvényes és eredményes volt. Jankó Dániel megválasztásra került.

Igenek száma: 8, nemek száma: 4, érvénytelen: 2

SZENÁTUS VÁLASZTÁS

Pálffy Gergely: Három pályázat érkezett a szenátori tisztségre: Gelencsér Ferenc, Pártay Maja, Tóth Ágoston pályázatai érkeztek be. Kettő tagot kell megválasztani a hallgatói érdekek képviselőjére.

Kocsor Dániel: 15 fővel folytatódik az ülés.

Pálffy Gergely: Megismerkedés a jelöltekkel, motivációjukkal, majd kérdések.

Gelencsér Ferenc: Indiában dolgozott egy segélyszervezetben szeret segíteni és ebben a pozícióban tud segíteni.

Pártay Maja: Azért lépet be a HÖK-be, hogy hasznosat tegyen a hallgatók számára. Oktatási munkacsoport, campus és EHÖK referens. Jól ismeri a szabályzatokat. Az egyetem vezetésével is jó kapcsolatban van.

Tóth Ágoston: Szeretne a döntéshozó rendszerben dolgozni. Az ösztöndíjazás modelljének rendszerét szeretné újragondolni. Kollégiumok helyzetén is szeretne pozitívan változtatni.

Pártay Maja: Az ösztöndíjakkal ő is foglalkozik az EHÖK-ön belül.

Janosik Tamara: Maját szeretné támogatni. Karok egyenlően képviseltessék magukat. Nem tud Tamara mindig jelen lenni a szenátusi ülésen, ezért Maja helyettesíthetné.

Klimaj Pál: Ágoston Pálffy Gergely barátja? Pályázat nem kielégítő?

Tóth Ágoston: Ő pályázott a tisztségre. Nem fektetett pályázatba sok energiát. Az a fontos, hogy mit képviselne. Az országos képviselőben nem jutott mandátum a BCE-nek a HÖÖKban mert csökkent a hallgatói létszám és kisebb tényező lett az egyetem.

Pálffy G.: HÖÖK-os választással kapcsolatban , megerősíti Ágostont. Választmányi tag Illés Richárd volt, Kraizinger Tamás Töhötöm BCE HÖK elnöke elnökségi tag. 5 választmányi tagot választanak Budapestről, hónapos kampányról van szó, azaz az elmúlt időszak HÖÖK tevékenysége is tükröződött. Biztos vesztesként indult el, de több mandátumot kapott, mint más egyetemek.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Pártay Maja: Nem egy pályázat alapján kell megítélni ki kerüljön választásra. Pártay Maja komolyan vette a pályázat követelményeket.

Molnár S.: Pártay Maja miért lenne megfelelő személy, hogy bekerüljön a szenátusba?

Pártay Maja: Azért képviselné jól a hallgatókat, mert ismeri a szabályzatokat és hatékony szabályzatmódosító munkával tudná képviselni a hallgatókat. Jól is meri Szánó Zoltán Rektor Helyettes Urat és a G kari vezetőket.

Klimaj Pál: Gelencsér Ferencről szeretne kérdezni. Vicces bohókás vonalat képviseli a szenátuson?

Gelencsér Ferenc: Igen.

Janosik Tamara: A szenátusban kell e a karokat egyenlően képviselni?

Gelencsér Ferenc: Nem jó, hogy nincsenek egyenlően képviselve a karok.

Tóth Ágoston: Minden kar képviselve van. Pálfy Gergő EHÖKÖT képviseli.

Kocsor Dániel: Ismerteti a szavazás menetét. Érvényes szavazat: nem szerepelhet egy jelölt neve mellett az igen és a nem, illetve maximum két igen lehet.

Kocsor Dániel: A szavazás érvényes és eredményes volt.

Pártay Maja: Igenek száma: 6, nemek száma: 8, érvénytelen: 1

Gelencsér Ferenc: Igenek száma: 10, nemek száma: 4, érvénytelen: 1

Tóth Ágoston: Igenek száma: 10, nemek száma: 5, érvénytelen: 0

Gelencsér Ferenc és Tóth Ágoston került megválasztásra.

IRODÁK

Pálfy Gergely: Kancellári közölte, hogy tanszéki igények miatt, a cf12 és 148-as irodát föl kell szabadítani és a 6.2-esben közös iroda lenne. A 148-as ügyfélforgalommal bíró és pályázati adatokat kezelő DJB irodát nem lehet mással összevonni. Négyzetméterre nagyobb de egyébként nem.

Hogyan tudnak lobbizni új irodákra. Diákszervezeti irodák technikailag a HÖK kezében vannak. Hatástanulmányok készültek, tárgyaltak a vezetőkkel. Szenátusban prezentáltak a hatástanulmányok eredményeit, hogy az értékes munkát végző diákszervezetek munkáját támogatni kell az irodai infrastruktúrával.

Kancellária elképzelése szerint a jelenlegi irodaszámot csökkentené, és az alapítványokkal működő szervezetek ellentételezés fejében használhatnák az irodákat. A kancelláriával és Czinderi Gáborral történt megállapodás szerint, három évig a jelenlegi feltételek szerint használhatók az irodák.

Egyetemi vezetőséget segíteni kell. Egy adatbázis készült az egyetem összes irodahelységéről. 94 potenciális irodahelység van. A válasz az egyetemi vezetőség felé az volt, hogy sem a DJB-től, sem a diákszervezettől irodát elvenni nem lehet, illetve a föltárt 94 helységből egyetlen egyet kér a HÖK, hogy jelenlegi irodaparkját növelni tudja.

Az egyetem vezetőségének válasza: a DJB irodája legyen a 6.2-es az új diákszervezeteket fogadja be valamelyik diákszervezet. EZ a HÖK számára elfogadhatatlan.

Határozati javaslat: DJB számára irodát biztosítson az egyetem, CF 12 iroda helyett a 6.12-es irodát elfogadja a HÖK, valamint plusz egy irodát kér a HÖK. Ezek lennének a tárgyalási alapelvek.

Pártay Maja: Az egyetemnek azt javasolná, hogy a DJB hagy használhassa jelenlegi irodáját.

Jankó Danániel: Három fontos diákszervezetnek az irodája veszélyeztetve van.

Pálfy Gergely végső határozati javaslata:

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

A BCE HÖK az egyetemi teremgazdálkodási döntések során az alábbiakat szeretné tárgyalási alapnak tekinteni a továbbiakban:

1. A DJB számára külön iroda, amely biztosítja további zavartalan működését.
2. A C F12 helyett az E 6.2 iroda cseréje.
3. Egy plusz iroda hely HÖK/diákszervezeti tevékenységre hasznosítható a folyamatosan növekvő Hallgatói Önkormányzati és diákszervezeti élet támogatása céljából.

A Küldöttgyűlés a határozatot meg szavazta, 1 tartózkodás, 14 igen mellett minősített többséggel.

Molnár S.: Nem kiforrott a javaslat.

Pálfy Gergely berekeszti az ülést.

Budapest, 2016.02.29

ülésvezető

P.H.

jegyzőkönyvvezető

résztevő

résztevő

Budapest, 2016. február 26.