

Jegyzőkönyv

**Budapesti Corvinus Egyetem Hallgatói Önkormányzata
Tanács**

2017. október 11-i üléséről

Az ülés formája:	Rendkívüli	NYÍLT	
Az ülés ideje:	2017. október 11. (szerda) 16:30		
Az ülés helye:	E 23 (1093 Budapest, Fővám tér 8.)		
Ülésvezető:	Szentpáli-Tóth Ádám		
Jegyzőkönyvvezető:	Amati Gergely		
Az ülés résztvevői szavazati joggal	Kitli Márk	<i>kabinetfőnök</i>	<i>(Tanács)</i>
	Kővári Zsombor	<i>kari elnök</i>	<i>(Tanács)</i>
	Csernák János	<i>kari elnök</i>	<i>(Tanács)</i>
	Tóth Gábor	<i>elnökhelyettes</i>	<i>(Tanács)</i>
	Szabados Levente	<i>kari elnök</i>	<i>(Tanács)</i>
	Szentpáli-Tóth Ádám	<i>elnök</i>	<i>(Tanács)</i>
meghívottként	Felügyelő Bizottság		
	Halász Győző Mihály		<i>(KTK HÖK)</i>
	Bavlsík Richard	<i>kari alelnök</i>	<i>(TK HÖK)</i>
	Füzesi Krisztián		
Összes mandátum	4	Ebből jelen	6
Határozatképesség	Az ülés határozatképes		

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Köszöntő

- Szentpáli-Tóth Ádám: A tanács határozatképes négy jelenlévő szavazati jogú taggal. Jelen van Bartha Márton BCE Stratégiai Igazgató.
Javaslat: jegyzőkönyvvezető: Amati Gergely Márton BCE HÖK titkár (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatja a Tanács)
Szentpáli-Tóth Ádám ismerteti a napirendi pontokat és szavaznak róla. A napirendi pontok (4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett) egyhangúlag elfogadásra kerültek. Egyetlen napirendi pont a Küldöttgyűlés napirendi pontjainak előkészítése.

A Küldöttgyűlés napirendi pontjainak előkészítése

- Az előkészítendő napirendi pont a küldöttgyűlésre a diákszervezeti ösztöndíj és a diákszervezetek számára nyújtandó dologi pályázat kérdései.
Napirend előtt Bartha Márton tájékoztatja a jelenlévőket az EFOP 36.3, azaz a Tehetségből fiatal kutató című projektről, amelynek célja az egyetemi doktori utánpótlás támogatása főleg társadalomtudományi területen. A BCE-n a hét doktori iskolából hat, illetve a TDK mozgalom és a szakkollégiumok is forráshoz jutnak ebből a pályázatból. A tehetséggondozási koncepció keretében a diákszervezetek és szakkollégiumok kapnának szisztematikus támogatást.
Bavlsík Richárd: Kiváló ötletnek tartja a koncepciót és támogatja.
Szentpáli-Tóth Ádám: A diákszervezeti ösztöndíj gondolata találkozhatna a tehetséggondozási elgondolással. Egy alap pénzügyi keret meghatározása lenne a cél, amely fölött a HÖK rendelkezne.
Az új keretrendszerben a kari hallgatói részönkormányzatok maradvánnyal és a nélkül, az államilag finanszírozott, nappali rendszerű képzésben részt vevő hallgatók létszámának függvényében rendelkeznek egy meghatározott éves ösztöndíjra fordítható kerettel. A cél az, hogy ennek a pályázati forrásnak egy részét átforgassák diákszervezeti ösztöndíjkeretbe. Ez a keret pedig külsős és nem normatívaforrásból tovább nőne.
Karak hallgatóarányosan járulnának hozzá a kerethez.
Szabados Levente: Jelenleg a karok a saját keretükből finanszíroznák ezt az új pályázatot vagy van más forrás is?
Szentpáli-Tóth Ádám: Jelenleg el kell indítani ezt a keretet, saját erőből és saját forrással. Nincs még külsős keret. Keret nélkül nem lehet pályázni. Későbbiekben elképzelhető, hogy ezt az ösztöndíjforrást az egyetem kiegészíti.
Bartha Márton: Elképzelhető, hogy az egyetem ezt támogatni fogja, de az egyetemi pénzügyekről nem egy személy dönt, biztosat nem tudok ígérni. Ez konkrétan úgy működne, hogy a hallgatói normatívát fordítotjuk transzparens módon erre a célra. Az első lépések fontosak egyelőre, ezt a HÖK-nek kell megtennie.
Szabados Levente: Jól értem, hogy egyetemi és kari közéleti HÖK keretből hoznánk létre egy alap keretet, amit a későbbiekben az egyetem új forrásokkal egészítene ki?
Szentpáli-Tóth Ádám: A diákszervezeteknek, illetve azok tagjainak eddig is fizettünk közéleti

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

ösztöndíjat. Magának a diákszervezetnek nem lehet fizetni.

Szabados Levente: De csak a szabályzati keretek miatt nem lehet. A bíráló bizottságok csak a szabály miatt nem adhattak ösztöndíjat diákszervezeti tevékenységre, a gyakorlatban mégis történtek kifizetések diákszervezeti tevékenységre.

Szentpáli-Tóth Ádám: Igen, ezt jelenti, hogy szabálytalan. Továbbá sok visszajelzés érkezett hozzám, hogy elégedetlenek a diákszervezeti tagok, mert nem értik, hogy miért pont azt az összeget kapták, amit. Nincs egy objektív bírálási szempont erre. Konkrétan az történe most, hogy azt az összeget, amit most is valamilyen formában próbálunk eljuttatni hozzájuk, átadnánk szabályozott keretek között a diákszervezeteknek.

Bavlsík Richárd: Csak nem mi döntenénk el, hogy mennyit érdemelnek, hanem ők saját maguk. Mi nem látjuk át teljesen mi történik a diákszervezetekben.

Szentpáli-Tóth Ádám: Akkor nézzük meg szerintem, hogy melyik karról mennyi ilyen kifizetés történt a múltban, ez alapján határozzuk meg a szükséges keretet.

Csernák János: jelenleg a K és a T kari közéleti ösztöndíjra nem pályáznak diákszervezeti munkát végző hallgatók. Ők jellemzően G karra vagy EHÖK-re adták le a pályázatukat.

Szabados Levente: A kari közéleti ösztöndíj kiírásba bele volt írva eddig, hogy lehet diákszervezeti tevékenységgel pályázni rá. K és T karon ennek ellenére nem pályáztak ilyen tevékenységgel hallgatók, ennek historikus okai lehetnek. Ezzel szemben mi a G karon a közéleti keretet megnyitottuk a diákszervezeteknek, az előző 10 év HÖK-ös gyakorlatával ellentétben. A pénz 60-70%-át csak diákszervezeteknek osztottuk ki. A diákszervezetek javadalmazása a G kari HÖK-ből indult. A korábban HÖK-ösök által szokásjog alapján felhasznált keretet mi nyitottuk meg a diákszervezetek felé. Ezzel párhuzamosan most egy olyan keretet akarunk létrehozni, aminek pont ugyanez a célja. Ez G karon eddig is tökéletesen működött, csak az volt a probléma, hogy K és T karon nem történtek ilyen kifizetések, valamint hogy nem kaptak egységesen a diákszervezetek. Az első egy látszat probléma, a második G karon nem probléma, nálunk az összes elnök, alelnök és diákszervezeti tag ugyanannyit kap a G kari közéleti bíráló bizottságtól, minden hónapban fixen.

Csernák János: Mennyi ez az összeg?

Szabados Levente: 35.000 forintot kap minden diákszervezeti elnök, ha egy alelnök van akkor 30.000 forintot...

Bavlsík Richárd: Attól függetlenül, hogy mennyit dolgoznak?

Szabados Levente: Igen. Azt hogy mennyit dolgoznak, nem lehet meghatározni. Nincsenek teljesítmény értékelők.

Csernák János: Mi van ha mind a 42 diákszervezet beadja hozzátok? Akkor bedöntik a kalapot.

Szabados Levente: De nem adták be eddig.

Csernák János: De ez lesz a racionális lépés részükről, ha megtudja minden diákszervezet, hogy nálatok ez így megy.

Szabados Levente: Nem a most létrehozandó keretet kritizáltam, csak nyomatékosítani szerettem volna, hogy ezt mi kezdtük el ezt a gyakorlatot és a G kari HÖK közéleti ösztöndíjat folyósítottuk eddig erre a célra. És ezután is ragaszkodunk hozzá, hogy a G kari HÖK által befizetett pénz csak G kari hallgatóknak menjen. És ennek megfelelően a bíráló bizottság is befizetés arányos legyen.

Szentpáli-Tóth Ádám: Kari szinten legyen támogatás, de már EHÖK szinten is így volt. KTK és TK

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

is hallgatóarányosan adna pénzt. Viszont kicsit torzító a részarányos kérés, mert nem a kari hovatartozást, hanem a diákszervezeti tevékenységet támogatnák az ösztöndíjjal. Diákszervezeti munkával kapcsolatban a diákszervezetek bíráljanak, és ne delegáljon bírálókat HÖK.

Csernák János: Egyetért Szabados Leventével, hogy legyen HÖK tag a bíráló bizottságban. Szakmai tagot kellene delegálni, pl.: a HTT titkárt.

Bartha Márton: Számára furcsa, hogy a diákszervezetek támogatására létrehozott keretet kari alapon osszák szét.

Szabados Levente: Az ösztöndíjkeretek túlnyomó részét HÖK tagságra fizették ki. A GTK nyitott először a diákszervezetek felé. A diákszervezetek tkp. a HÖK-nek vannak alárendelve az akkreditáció, az irodapályázat és az ösztöndíj kapcsán.

Bartha Márton: A diákszervezetek nem a HÖK-nek vannak alárendelve, hanem egyenrangú szervezetek. Viszont a HÖK egy demokratikusan választott testület, amiért kapnak formális jogosítványokat. Ezért van diákszervezeti tanács. A megoldás vegyesbizottság lehet.

Szabados Levente: A BCE 73%-a GTK hallgató, aminek van egy normatív vonzata. A hallgatók közösségi életének koordinálását a HÖK végzi. A közösségi életet a diákszervezetek hajtják végre.

Bartha Márton: Tartalmi értelemben nem a HÖK koordinálja a diákéletet.

Szabados Levente: A diákszervezetek látják el a HÖK feladatait és az EHÖK elnöknek koordinációs szerepe van.

Szentpáli-Tóth Ádám: Nem így látja, nem is lát bele a diákszervezetek életébe.

Szabados Levente: A HÖK értéktelen.

Csernák János: Akkor a GTK HÖK-nek a bíráló bizottságban 73%-ban kell részt vennie?

Bartha Márton: Szabados Levente ötlete felesleges konfliktusokhoz vezet.

Szabados Levente: Ideális lenne, hogy diákszervezetek vezessék a HÖK-öt, ahogy a GTK HÖK-ben is van.

Bartha Márton: A tehetséggondozási koncepcióban, mint HÖK-ösök, mint diákszervezeti tagok és mint egyetemi polgárok vegyetek részt.

(Bartha Márton távozik.)

Szabados Levente: A bírálók a befizetés arányában kerüljenek be a bizottságba.

Szentpáli-Tóth Ádám: Összefoglalás:

- A bírálóbizottság összetétele a befizetés mértékével legyen arányos.
- Havi 1 000 000,-Ft keretet határoznak meg, ami a minimum és ennél csak több lehet.

Szentpáli-Tóth Ádám: A továbbiakban beszéljünk a Diákszervezeti dologi pályázatról. Egy közös dologi pályázat legyen, amihez szintén a karok és az EHÖK is adnak a forrást.

Szabados Levente: Legyen ebben az esetben is befizetésarányos bíráló bizottság.

Szentpáli-Tóth Ádám: A döntés súlyát is befizetésarányosan viseljék.

Vitát és hozzávetőleges kalkulációt követően a diákszervezeti ösztöndíjkeret az alábbiak szerint alakul:

Diákszervezeti ösztöndíj keret (a Közéleti ösztöndíjkból elkülönítendő minimális összegek egy hónapra):

- Egyetemi: 450 000,- Ft
- GTK: 400 000,- Ft

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

- TK: 100 000,- Ft
- KTK: 50 000,- Ft

Vitát és hozzávetőleges kalkulációt követően a diákszervezeti dologi pályázat keretösszege az alábbiak szerint alakul:

Diákszervezeti dologi pályázat (az egyetemi, illetve kari költségvetésekből elkülönítendő minimális összegek az idei pályázatra):

- Egyetemi: 300 000,- Ft
- GTK: 1 500 000 - 3 000 000,- Ft
- TK: 300 000 – 500 000,- Ft
- KTK: 150 000 – 175 000,- Ft

Szentpáli-Tóth Ádám az ülést további témák hiányában berekeszti, az ülés lezárul.

Szentpáli-Tóth Ádám
ülésvezető

P.H.

Amati Gergely
jegyzőkönyvvezető

résztevő

résztevő

Budapest, 2017. október 11.