

Jegyzőkönyv

**Budapesti Corvinus Egyetem Hallgatói Önkormányzata
Küldöttgyűlés**

2017. december 19-i üléséről

Az ülés formája: Rendkívüli NYÍLT
Az ülés ideje: 2017. december 19. (kedd) 18:30
Az ülés helye: E. fsz. 69 (1093 Budapest, Fővám tér 8.)

Ülésvezető:

Jegyzőkönyvvezető:

**Az ülés résztvevői
szavazati joggal**

Sándor Soma	<i>elnökhelyettes</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Csernák János		<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Bertalan Ágnes		<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Bavlsík Richard	<i>elnök</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Koroly Okszána		<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Mészáros Ákos	<i>szavazati jogú tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Kővári Zsombor	<i>kari elnök</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Sticza Gergő	<i>szavazati jogú tag</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Prodán Vince		<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Füzesi Krisztián		<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Szabados Levente	<i>kari elnök</i>	<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Kitli Márk		<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Tóth Gábor		<i>(Küldöttgyűlés)</i>
Szentpáli-Tóth Ádám		<i>(Küldöttgyűlés)</i>

Összes mandátum 11 **Ebből jelen** 14
Határozatképesség

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Köszöntő

- Szentpáli-Tóth Ádám köszönti az egybegyűlteket, illetve tájékoztatást ad (jelzi), miszerint jelenléti ív aláírásával mindenki hozzájárul ahhoz, hogy hangfelvétel készüljön az ülésről.

Szentpáli-Tóth Ádám mandátumellenőrzést kér Nagy Ákostól a BCE HÖK Felügyelőbizottság elnökétől.

Szentpáli-Tóth Ádám: Jelenleg a teremben 11 szavazati jogú tag van jelen. Az KGY határozatképes.

Szentpáli-Tóth Ádám javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Amati Gergely Márton irodavezetőt. 2017. 12. 19. /1. KGY határozat: a Küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta, hogy Amati Gergely Márton BCE HÖK titkár legyen a jegyzőkönyvvezető.

Szentpáli-Tóth Ádám: Napirend módosítási javaslat. A szenátuson elfogadásra került HTJSZ a Pro Universitate díjat szabályozó szakasza. Azonban a Pro Universitate ösztöndíj ki lett írva a régi szabályozás szerint, amely szerint a KGY választja meg a Pro Uni. díj bíráló bizottságának tagjait és ezt most meg kell választani. A jövőben az oktatási referens fogja kiválasztani a bírálóbizottság tagjait. Két jelentkező volt eddig: Bertalan Ágnes és Tarjáni Gábor. Mindig oktatási bizottsághoz tartozott ki az ügy volt eddig is. Javasoltok még valakit jelölésre? Tavaly ugyanígy történt a választás a KGY által elfogadott HTJSZ szerint.

Kitli Márk: Nincs pályázat az tuti.

Szentpáli-Tóth Ádám: Ha senkinek sincs, problémája, kérdése vagy javaslata akkor róluk szavazzunk. Tavaly is ők csinálták az egészet (Bertalan Ágnes és Tarjáni Gábor). Idén közalkalmazott is lesz velük. Válasszunk szavazatszámlláló bizottságot, amelyre még az este folyamán többször is szükség lesz. A szavazatszámlláló bizottság tagjai javaslat: Nagy Ákos, Kitli Márk és Tóth Gábor.

2017. 12. 19. /2. KGY határozat: a Küldöttgyűlés egyhangúlag 11 igen szavazattal támogatja a szavazatszámlláló bizottságba jelölt személyeket: Nagy Ákos, Kitli Márk és Tóth Gábor.

2017. 12. 19. /3. KGY határozat: a Küldöttgyűlés egyhangúlag 11 igen szavazattal támogatja a módosított napirendet.

Pro Universitate Ösztöndíj bíráló bizottság választás

- Szentpáli-Tóth Ádám: Megkérem Márkot, hogy ossza ki a szavazócédulákat. Megjegyzésnek helye van.

2017. 12. 19. /4. KGY határozat: a Küldöttgyűlés egyhangúlag 11 igen szavazattal megválasztotta a Pro Universitate díj bírálóbizottságába a bizottságba jelölt személyeket: Bertalan Ágnes és Tarjáni Gábor.

Elnökhelyettes választás

- Szentpáli-Tóth Ádám: A BCE HÖK elnökhelyettes választás elnökválasztásra egy pályázat érkezett be. Ezt a pályázatot Sándor Soma nyújtotta be. Sándor Soma itt van körünkben, hiszen KGY tag. A

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

pályázatot online megkapta a KGY tagsága. Sándor Soma szót kap, illetve kérdések is intézhetők Sándor Somához.

Bertalan Ágnes: Mi Soma célja, miért szeretne elnökhelyettes lenni?

Sándor Soma: Igazából Bavlsik Richard kérte fel. Segíteni szeretné a HÖK munkáját a lehető legnagyobb mértékben.

Csernák János: Bavlsík Richardot kérdezném, miért Sándor Somát kérte fel.

Bavlsík Richardot: Nehéz kérdés volt, hogy kit kérjen fel. Amikor a pályázatomat adtam le, akkor úgy terveztem, hogy lesz egy a K- és egy G karról az elnökségemben. Fel is kértem Szabados Leventét, hogy jelöljenek személyeket az elnökhelyettesi vagy a kabinetfőnöki pozícióra. Visszautasító választ kaptam. Borult ez a terv. Azonban a K kari elnökségi taghoz ragaszkodtam. Így kértem fel Sándor Somát, akivel úgy gondolom jól fogunk együtt dolgozni és ez számít.

Szentpáli-Tóth Ádám: Köszönöm a kimerítő választ. Mivel ez egy átmeneti mandátum, az Alapszabály pontosan definiálja, hogy mettől meddig tart az elnökségi tagok mandátuma. Azonban az Alapszabály azt nem definiálja, hogy pontosan ki jelöli ki az elnökségi tagokat. Csak annyit ír, hogy a BCE HÖK elnök, de én vagy Richárd? Viszont én is támogatom a jelölteket. Van-e esetleg még hozzászólás? (Nincs.) Akkor szavazzunk.

Azt javaslom, hogy szavazás után a szavazatszámoló bizottság, ne hirdessen még eredményt, hanem az összes napirendi pontok szerinti szavazást (kabinetfőnök választás, bizottság választás) összesítse, és ezt követően hirdessünk eredményt.

Kabinetfőnök választás

- Szentpáli-Tóth Ádám: A BCE HÖK kabinetfőnökválasztásra egy pályázat érkezett be. Ezt a pályázatot Kerchner Zsófia nyújtotta be. A KET ülésén is megállapításra került és a pályázatot tartalmazó levélben is benne volt, hogy a pályázat késve érkezett be. Ezzel kapcsolatban Szabados Levente GTK HÖK elnök úr írt egy levelet is. Ezt a problémát vitassuk meg. A tegnapi KET álláspontja az volt, hogy a tíz perces késés méltányolható, tekintve, hogy a pályázási idő szűk határidővel rendelkezett. Továbbá ennek a választásnak nem célja az, hogy aki pár percet késik, azt megfosszuk a pályázat lehetőségétől, különösképpen, hogy egy pályázó van. A jelölésre kitérve a jelenlegi és következő BCE HÖK jelölése is fenn áll. Bavlsík Richard kérlek erősítsd meg a jelölést.

Bavlsík Richardot: Persze, természetesen.

Szentpáli-Tóth Ádám: Megnyitom a vitát.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Szabados Levente: Ilyen helyzetben úgy tudom, hogy nem a KGY hoz döntést, hanem a felügyelőbizottság. Úgyhogy én Nagy Ákost kérdezem, hogy van-e erre valamilyen szabály.

Szentpáli-Tóth Ádám: Mielőtt megadnám a szót a Felügyelőbizottság elnökének, felhívnám a figyelmet, hogy más problémák kapcsán, a GTK HÖK képviselői, illetve mások is felvetettek, hogy a felügyelő bizottságnak nincs meg a megfelelő számú tagsága ezért a Felügyelőbizottság nem tud döntést hozni bizonyos kérdésekben. Ettől függetlenül ezt egy kicsit szőrözésnek érzem. Meg kell jegyezni, hogy a GTK SZMR-e kapcsán ugyan ebben a helyzetben voltak GTK képviselői, akkor a Felügyelőbizottság ugyancsak felszólalt, hogy ők nem nézték meg korábban ezt az előterjesztést, s így nem javasolják az elfogadást, sőt szabálytalannak tartják. Akkor érzelmektől nem mentesen kérték a KGY támogatását, amelyet a KGY megadott. Tehát ennek tudatában szeretném értelmezni az egész problémát. Mert úgy gondolom ez is hozzátartozik a „nagy képhez”. Lehet, hogy mindez az a GTK elnök úr kérdésére is valamennyire választ ad, hogy mi kinek az érdeke. A BCE HÖK érdeke, hogy legyen teljes elnöksége. Erre az egyetlen mód áll rendelkezésre a jelen helyzetben. Arra bátorítanám a küldöttgyűlést, hogy méltányossági alapon... Nyilván nem a sztenderd szabályossági normákon alapul a méltányosság, hanem más normákon.

Szabados Levente: Hát igazából annyi, hogy láttam egy pályázati kiírást, ami lejár 16:00 percre lehet elküldeni. Sajnos a KET ülésen nem tudtunk részt venni a G karos hallgatói képviselő részéről, ahol ezt elmondtuk volna. Mivel nem vettünk részt ezért e-mailben jeleztem, hogy volt határidő és az Alapszabály 23. § 3. számú bekezdése alapján kabinetfőnöki és elnökhelyettesi pályázatból az tekinthető érvényesnek, ami a megadott határidőn belül kerül benyújtásra. És arról nem rendelkezik az Alapszabály, hogy mi a teendő a határidő után benyújtott pályázattal, csupán arról, hogy a pályázatoknak határidőig kell beérkeznie.

Visszatérve az SZMR szituációra, amikor az SZMR érvénytelen volt, akkor volt egy eljárási rend, amit érzelmek közepette vagy érzelmektől mentesen eldöntöttünk, hogy későbbi időpontban összeállítunk, majd ezt követően elfogadjuk és a következő Szenátusra bevisszük.

Na, most a probléma nem a kabinetfőnökkel vagy a jelölt személyével van, nem erről van szó, hanem arról a szabályosságról, amit folyamatosan üldözünk ló halálában. Egy ilyen szituációban van egy megoldás: ha nem érkezett be időben a pályázat, akkor a pályázatot ki lehet írni újra. Tehát nem egy elutasításról van szó, hanem, hogy legközelebb legyen egy érvényes pályázat, that's all. Ez nem a jelölt személyről, nem a kabinetfőnöki pozícióról szól ez egy nem beérkezett pályázati számról szól.

Csernák János: Jelzem az SZMR analógia mentén azt sem kellett volna elfogadjuk, mert feloszlott és akkor utána el tudtuk volna ugyanúgy fogadni.

Szabados Levente: Igen.

Csernák János: Hát...

Szabados Levente: De az, hogy a KGY bármit elfogad, nem lehet szentesítve. A szenátus szentesíti

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

az alapszabályt. Ez meg egy meg egy teljesen más szituáció...

Csernák János: Magunkra nézve kötelező érvényűnek tekintettük...

Szabados Levente: Az megint nincs semmi jogalap, hogy magunkra nézve kötelezőnek tekintettük, plusz az SZMR-nek nincs semmi köze a kabinetfőnök szerepének, ezt nagyon jól tudod.

Szentpáli-Tóth Ádám: Az nagyon fontos dolog, hogy azon az ülésen az hangzott el a részletekről... Amit akár meg is tudunk hallgatni vagy bármi...

Szabados Levente: Semmi értelme.

Szentpáli-Tóth Ádám: A szabályosságnak semmi értelme sincs, és semmi sem szabályos és felesleges olyan mondatokat hallatnunk, hogy a szabályosság miatt nem fogadjuk el az SZMR-t mert ti azért dolgoztok, hogy jót tegyetek. És az teljesen mindegy, hogy szabályossággal, hogy állunk; nem ez a lényeg. Ez volt akkor a lényege. Erre mondtam, hogy most mégis ti hivatkoztok a szabályosságra. Ezért releváns a példa.

Szabados Levente: Most azon problémázunk, hogy ha nem választunk kabinetfőnököt, akkor a kabinet munkája veszélybe kerül. Ha erről van szó, akkor nagyon jól átérzem ezt a problémát és örömmel jelentem be azt a mentőövet, hogy abban az estében ha határidőig nem sikerül megválasztani a BCE HÖK kabinetfőnökét, EHÖK elnök úr jövő esetben Richard, jelen esetben Ádám jelölje ki a BCE HÖK kabinetfőnökét. A BCE HÖK kabinet munkája nem fog sérülni, no worries.

Bavlsík Richárd: Levente mondjuk ki: most egy KGY szavazatról beszélsz.

Szabados Levente: Én a Kabinet működéséről beszélek.

Kitli Márk: Ott akadtam el, hogy inkább azt szeretném, hogy Bavlsík Richárd bízza meg Kerchner Zsófiát a kabinetfőnöki tisztséggel, minthogy a KGY szavazzon, döntsön róla?

Szabados Levente: Nahát, ha Kerchner Zsófia lenne a kabinetfőnök akkor jelentkezhet, a KGY ha van hozzá joga akkor elfogadhatja. Ha viszont nincs akkor a BCE HÖK elnök kinevezheti.

Kitli Márk: Van hozzá joga.

Szabados Levente: Úgy van, Richardnak van joga. Itt a munka megszűnni nem fog.

Bavlsík Richárd: Úgy gondolom, hogy kettő darab munkanap volt a közléstől számítva a határidőig, ezért úgy gondolom, hogy a benyújtott pályázatot méltányossági alapon elfogadhatjuk. A GTK

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

képviselőknek az SZMR a szabálytalan működés ellenére elfogadtuk, méltányossági alapon, annak ellenére is, hogy akkor hónapokig nem volt érvényes SZMR-etek. Most belekötöttél a tíz perces csúszásba. Persze, igazad van: kicsúszott a határidőből, ami hihetetlenül rövid volt.

Szabados Levente: Ki lehet írni egy új pályázatot.

Bavlsík Richárd: Hasonlítsuk össze a tíz percet és a három hónapot.

Szentpáli-Tóth Ádám: Szeretném visszavenni a szót. Amit a GTK HÖK elnök úr mondott először ahhoz képest, minthogy egy kicsit mást mondott volna később. Először azt mondta az Alapszabály nem szabályozza, hogy mi van akkor, ha nem adnak le időben pályázatot, később pedig azt mondta mégis szabályozza. Valóban van egy olyan mód, amit az elnökúr javasol. A tegnapi KET ülésen megvizsgáltuk és határoztunk. Ma feljöttek helyesen ellenérvek. A GTK HÖK elnök megteheti, hogy az ellenérveket megjegyze és van igazság abban, amit mond, de tíz percről beszélünk. A pályázati kiírás nem tartalmazza, hogy a határidő túllépése jogvesztő erővel bír. Ha ez benne lenne a kiírásban, akkor egyértelmű lenne a helyzet. Méltányosságnak van helye. A KGY joga, hogy a méltányossági jogot elfogadja vagy sem.

Bavlsík Richárd: Hozzátéve, hogy az Alapszabályban az van, hogy az irodában időben le kell adni, ami meg is történt. E-mailben lett leadva később. Az Alapszabályban nincs kikötve melyik formában kell leadni.

Szabados Levente: A pályázati kiírásban úgy szerepel, hogy „Az érvényes pályázat további feltétele a pályázati anyagok digitális változatának fenti határidőn belüli megküldése a tanacs@bcehok.hu valamint a felugyelo.bizottsag@bcehok.hu e-mail címekre.”

Szentpáli-Tóth Ádám: Igaza van.

Kóvári Zsombor: Az irodában le lett adva időben?

Bavlsík Richárd: Igen.

Kóvári Zsombor: Akkor bocsátsuk szavazásra és menjünk tovább.

Szabados Levente: Volt olyan szituáció, hogy tavaly választáson két frakciótagunk nem indulhatott, mert két perc késéssel adták le a pályázatot. A választás bizottság kizárta őket az eljárásból. Nem indulhattak. Ennyi. Csak azért indulhattak el, mert a választás újra ki lett írva.

Nagy Ákos: A választási plakátokat is lehetett utólag módosítani, mert ott volt, amiket elírtatok.

Kitli Márk: Ez a mostani vita totál fölösleges. Az van leírva oda feketén fehéren, hogy törvényesen

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

lett-e leadva a pályázat és elfogadjuk-e a pályázatot érvényesnek, arról a Küldöttgyűlés Előkészítő Tanács testület dönt. Ez a döntés tegnap megszületett. Tök helyes hogy ezt Ádám előterjesztette. Szentpáli-Tóth Ádám: Ott elhangzott ez az egész. Erről megvan a hangfelvétel, az alapján meg lesz írva a jegyzőkönyv.

Szabados Levente: Akkor mondok egy olyat, hogy legyen három EHÖK elnök és a Küldöttgyűlés megszavazza. Azt mondtuk, hogy szabályos, így működik.

Csernák János: De az meg szembe menne az Alapszabállyal.

Szabados Levente: Ez is szembe megy. Ki volt írva, hogy határidőig le kell adni a pályázatot.

Csernák János: Van egy olyan jogalap, hogy „méltányosság elve”.

Szabados Levente: Ez hol van?

Csernák János: A méltányosság?

Szabados Levente: Az Alapszabályban...

Csernák János: A Polgári törvénykönyvben van benne, nem az Alapszabályunkban.

Szabados Levente: A KET szabályok alapján dolgozik, nem lehet, hogy két órával később adunk be ez nonszensz. Van két megoldás: újra ki van írva a pályázat vagy ügyvezető kabinetfőnök. Van kabinetfőnök, működik a rendszer. Két jó megoldás van.

Csernák János: Igazad van, nem fogok ezzel vitatkozni.

Szentpáli-Tóth Ádám: Ezt a KGY döntésére bízom. Nagy Ákosnak, mint Felügyelőbizottsági tag, véleményezési joggal bír és megkérdezném őt is, hogy szerinte a méltányossági érvelés alapján a KGY hozhat-e határozatot?

Nagy Ákos: Összetett kérdés, nem véletlenül írtam meg az e-mailt. Ebben a kérdésben a KET döntött, KET-nek kellett döntenie. A KGY-nak kell ezzel a továbbiakban foglalkozni. Később lehet még vitázni.

Szentpáli-Tóth Ádám: A méltányossági érvek alapján a KGY bölcsességre bízva szavazásra bocsátom a kérdést.

Szabados Levente: Én ezt az Adminisztratív igazgatóság bölcsességére bízuk ezek után.

Szentpáli-Tóth Ádám: Mindenki azt csinál, amit akar a szavazás lezárulta után.

Felügyelő Bizottság választás

- A Felügyelőbizottsági választásra való felhívásra négy pályázat érkezett be. Kérdéseknek és hozzászólások helye. (Nincs.)

Jelöltek:

- Szabó Bernadett
- Péntes Gábor
- Mészáros Ákos
- Tóth Áron

A pályázatok anyagait a KGY tagjai e-mailen megkapták.

Az összeférhetetlenségi problémákat fel kell oldani. Azonnali hatállyal válasszuk?

Nagy Ákos bejelenti a szavazások eredményeit: Szavazatszámolóbizottság megszámlálta a

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

szavazatok 2017. 12. 19. / 5. határozat: A KGY 9 igen, 0 nem és 3 érvénytelen szavazattal Sándor Somát megválasztották a BCE HÖK elnökhelyettesének. 2017. 12. 19. / 6. határozat: A KGY 9 igen, 0 nem és 2 érvénytelen szavazattal Kerchner Zsófiát megválasztották a BCE HÖK kabinetfőnökének. 2017. 12. 19. / 7. határozat: A Felügyelőbizottság tagjait az alábbi szavazati arányok mellett választották meg:

- Szabó Bernadett: 10 igen, 0 nem és 1 érvénytelen szavazat.
- Péntes Gábor: 10 igen, 0 nem és 1 érvénytelen szavazat.
- Mészáros Ákos: 11 igen, 0 nem és 0 érvénytelen szavazat.
- Tóth Áron: 11 igen, 0 nem és 0 érvénytelen szavazat.

Alapszabály-módosítás

- A BCE HÖK Alapszabály 4. számú, A Budapesti Corvinus Egyetem A Hallgatói Szervezetek Akkreditációs Rendje És Működésükre Vonatkozó Szabályok című mellékletben a diákszervezeti tisztségeket kell definiálni. A cél, hogy a diákszervezeti ösztöndíjban ugyanazok a tisztségek definiálva legyenek, mint a mellékletben. Tudjuk, hogy ki az elnök, felsővezető, középvezető, projektvezető. Van-e kérdés, vagy megjegyzés.

Csernák János: Szeretném megkérdezni, hogy abban az esetben, hogy ha majd pályázati forrást fogunk adni a diákszervezeteknek, azaz dologi pályázat kerül kiírásra, akkor az a diákszervezeti vezető, aki elkölte ezt a közpénzt, annak vagyonyilatkozati kötelezettsége lesz-e. Mert az Állam pénzét költi.

Kővári Zsombor: Nem a diákszervezeti vezető költi el a pénz, hanem a Hallgatói Önkormányzat, aki ezután tartós bérbe adja a megvásárolt javakat. A HÖK képviselője fog vagyonyilatkozatot tenni.

Szentpáli-Tóth Ádám: Az előterjesztést a KGY tagjai megismerhették a kiküldött e-maileken keresztül. Az előterjesztés szerint a melléklet első paragrafusa módosul és az alábbi új paragrafusszöveggel bővül a szöveg:

II. fejezet

A II. fejezetben használt fogalmak

1. §

(1) A szervezetek belső hierarchiaszintjeire vonatkozó fogalmak:

a) Elnök: a szervezet vezetője (egy személy).

b) Felső vezető: A felső vezetői kategóriába eső szervezeti tagok a szervezeti hierarchia csúcsán helyezkednek el (felettük csak az elnök áll). Ezen a szinten döntenek a szervezet céljairól, itt határozzák meg a szervezeti politikát és a célok elérését szolgáló stratégiákat. Feladataik közé tartozik a szervezetnek a külvilág felé mutatott arculatának meghatározása is. Különböző tevékenységcsoportok végső felelősei, alattuk dolgoznak a középvezetők. Végezhetnek operatív munkát is.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

c) Középvezető: Azon vezetők, akik a felső szintű vezetés és a csak operatív tevékenységet végző tagok között helyezkednek el. Feladataik közé elsősorban a felső szintű vezetők által kidolgozott program, vagy célok megvalósítási stratégiáinak kérdései, illetve az operatív tevékenységet végző tagok munkájának koordinálása tartoznak. Végezhetnek operatív munkát is.

d) Aktív tag: A szervezet tevékenységében rendszeresen részt vállaló személy, aki legalább heti szinten végez munkát a szervezetben.

e) Passzív tag: A szervezet egy olyan tagja, aki átmenetileg (például külföldi tartózkodás vagy betegség miatt), hosszabb ideig nem vállal részt heti szinten sem a szervezet tevékenységéből.

f) Projektvezető: A szervezeti tevékenység egy különhatárolt projektjellegű feladatkörére megválasztott vagy kinevezett felelős.

Van-e hozzászólás vagy kérdés? Tóth Gábor írta meg a szöveget. Az elnökök szerint rendben van a technikai jellegű előterjesztés. Elfogadhatjuk jövőre, de fogadjuk el most. Ha nincs hozzászólás szavazzunk.

2017. 12. 19. / 8. határozat: A KGY egyhangúlag 10 igen, 0 nem és 0 érvénytelen szavazattal elfogadta BCE HÖK Alapszabály 4. számú, A Budapesti Corvinus Egyetem A Hallgatói Szervezetek Akkreditációs Rendje És Működésükre Vonatkozó Szabályok című mellékletének előterjesztés szerinti módosítását.

III. negyedéves gazdasági beszámoló módosítása

- A Kancellária kért egy-egy kisebb módosítást, amit a gazdasági munkacsoport megcsinált és a Kancellárasszony visszajelezte, hogy a változtatások jók. A Kancellária és BCE HÖK elnökség kéri az elfogadását. BCE HÖK 2017. évi I-IX. havi beszámolója a KGY korábban e-mail útján megkapta és megismerhette.

2017. 12. 19. / 9. határozat: A KGY egyhangúlag 10 igen, 0 nem és 0 érvénytelen szavazattal elfogadta BCE HÖK 2017. évi I-IX. havi beszámolója előterjesztés szerinti módosítását.

Egyebek

- Csernák János: Hivatalos állásfoglalás nincs azzal kapcsolatban, hogy mi történik a K és T kari választásokkal. Nem hivatalos, informális csatornákon az a hír, hogy az Adminisztratív igazgatóságon nem tudtak tegnap véleményt alkotni. Fognak írni, hogy időt kérnek. A jelenlegi küldöttgyűlés mandátuma a következő KGY megalakulásáig vagy még három hónapig meghosszabbítható.

Megköszöni János Szentpáli-Tóth Ádám elnöki munkáját. Szentpáli-Tóth Ádám munkája stabilizálta a HÖK működését. Köszöni a közös munkát az T karban betöltött munka óta. Egy korszak ezzel lezárult.

Szentpáli-Tóth Ádám: Köszönöm. Zsombor?

Kővári Zsombor: A BCE HÖK az egyetem autonóm szervezetéről a Felügyelőbizottság dönt.

Levélcím: 1093 Budapest, Fővám tér 8. földszint 17.

Honlap: www.bcehok.hu; E-mail: hok@uni-corvinus.hu

Telefon: 1/482-5194; Fax: 1/482-5456

Valamint a választásfellebbezésekkel bíróságok döntenek. Zsombor megköszöni az elmúlt tartalmas év közös munkáját és az eredményeket minden elnöknek.

Szentpáli-Tóth Ádám: Köszöni szépen mindenkinek az energiáit, amit beletett a HÖK szervezetébe. Jól tudunk együtt dolgozni és rengeteg eredmény született. Köszönöm és várom még a munkámmal kapcsolatos visszajelzéseket. Sokkal jobb állapotban van a BCE HÖK mint egy éve volt. Annak nem örülök, hogy a szervezeten belüli konfliktusok elkezdtek felerősödni, de egyáltalán nem olyan erősek, mint a korábbi időszakban voltak. Nem annyira személyesek, mint korábban, ami azt jelenti, hogy a munkájukkal foglalkoznak a szervezet tagjai. Mindenkinek sok sikert kívánok a jövőre vonatkozóan. Tanáccsal ál mindenkinek a rendelkezésére. Kiemelten köszöni Csernák Jánosnak, mert jól megértették egymást, illetve köszöni az elnökségi tagoknak.

Kitli Márk: Köszönjük Neked Ádám.

Szentpáli-Tóth Ádám az ülést lezárja és berekeszti.

ülésvezető

P.H.

jegyzőkönyvvezető

résztevő

résztevő

Budapest, 2017. december 18.